

## **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
DLA TERENU POŁOŻONEGO PRZY GRANICY  
Z GMINĄ LIBIĄŻ, POMIĘDZY LINIĄ KOLEJOWĄ  
PKP RELACJI TRZEBINIA – ZEBRZYDOWICE,  
ULICĄ KROCZYMIECH, OKOLICAMI ULICY RÓŻANEJ,  
A RZEKĄ CHECHŁO  
– ETAP I**

Autor:

mgr Jakub Skarszewski

współpraca:

mgr inż. arch. Magdalena Pilch

mgr Aneta Kucharska

lic. Marcin Tomczyk

Katowice, kwiecień 2018 r.

z korektami we wrześniu 2018 r., w sierpniu i grudniu 2019 r., marcu 2020

## SPIS TREŚCI

1. Wprowadzenie	3
2. Materiały źródłowe i metody opracowania	5
3. Charakterystyka użytkowania i zagospodarowania obszaru objętego opracowaniem	6
4. Rozpoznanie i charakterystyka poszczególnych elementów przyrodniczych i ich wzajemnych powiązań oraz procesów zachodzących w środowisku	8
4.1. Charakterystyka elementów przyrodniczych	8
4.1.1. Położenie geograficzne i rzeźba terenu	8
4.1.2. Budowa geologiczna i kopaliny	9
4.1.3. Wody powierzchniowe i podziemne	12
4.1.4. Klimat i topoklimat	14
4.1.5. Struktura przyrodnicza, bioróżnorodność i powiązania z otoczeniem	15
4.1.6. Krajobraz	17
4.2. Ochrona prawna zasobów środowiska	18
4.3. Ocena jakości środowiska i tendencji zmian. Źródła zagrożenia środowiska i bezpieczeństwa ludzi.	19
5. Problemy ochrony środowiska	20
6. Uwarunkowania ekofizjograficzne	21
6.1. Przydatność terenów dla rozwoju funkcji użytkowych	22
6.2. Tereny, których użytkowanie i zagospodarowanie z uwagi na cechy zasobów środowiska i ich rolę w strukturze przyrodniczej obszaru powinno być podporządkowane potrzebom zapewnienia prawidłowego funkcjonowania środowiska i zachowania różnorodności biologicznej	22
6.3. Ograniczenia wynikające z konieczności ochrony zasobów środowiska oraz występowania uciążliwości i zagrożeń.	23
6.4. Odporność środowiska na degradację oraz zdolność do samo regeneracji	24
6.5. Potencjalne zmiany środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	25
7. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	25
8. Prognoza oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko	26

8.1. Ustalenia wstępne	26
8.2. Ocena projektu planu w aspekcie przydatności terenów dla różnych form zagospodarowania obszaru	27
8.3. Ocena projektu planu w aspekcie funkcjonowania struktury przyrodniczej w powiązaniu z otoczeniem	27
8.4. Wpływ zmian w zagospodarowaniu przestrzennym na elementy środowiska	29
8.4.1. Wpływ realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na powierzchnię ziemi oraz kopaliny	29
8.4.2. Wpływ realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na wody powierzchniowe i podziemne	30
8.4.3. Wpływ realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na warunki aerosanitarne i klimat akustyczny	31
8.4.4. Wpływ realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na zasoby przyrody i krajobraz kulturowy	32
8.5. Szczególne zagrożenia środowiska	35
8.6. Metody analizy skutków realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	36
9. Streszczenie prognozy	37

#### ZAŁĄCZNIKI:

Prognoza oddziaływania na środowisko w skali 1:4000 (stopień szczegółowości jak dla skali 1:2000)

## 1. Wprowadzenie

Przedmiotem opracowania prognozy oddziaływania na środowisko jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy granicy z gminą Libiąż, pomiędzy linią kolejową PKP relacji Trzebinia - Zebrzydowice, ulicą Kroczymiech, okolicami ulicy Różanej, a rzeką Chechło - etap I.

Projekt planu sporządzono w oparciu o:

⇒ **Uchwałę Nr XXXV/436/2013 Rady Miejskiej w Chrzanowie z dnia 3 września 2013r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy granicy z gminą Libiąż, pomiędzy linią kolejową PKP relacji Kraków-Oświęcim, okolicami ulicy Różanej, a rzeką Chechło;**

wraz ze zmianami dotyczącymi przebiegu granicy opracowania oraz nazwy linii kolejowej, wprowadzonymi:

- Uchwałę Nr XLIV/550/2014 Rady Miejskiej w Chrzanowie z dnia 27 maja 2014 r.;
- Uchwałę Nr IX/69/2015 Rady Miejskiej w Chrzanowie z dnia 30 czerwca 2015 r.;
- Uchwałę Nr XXII/185/2016 Rady Miejskiej w Chrzanowie z dnia 6 września 2016 r.;
- Uchwałę Nr XXXIX/400/2018 Rady Miejskiej w Chrzanowie z dnia 1 marca 2018 r.

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko określa art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.).

**Zawartość prognozy oddziaływania na środowisko odpowiada** zakresowi i stopniowi szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu przedmiotowego planu określonym w piśmie: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie (OO.411.3.10.2014.AZ z dnia 25 lutego 2014 r.)

**Główne cele prognozy oddziaływania na środowisko** to wprowadzenie zapisu ustaleń zapewniających możliwość działalności gospodarczej i zaspokojenie potrzeb społeczności lokalnej przy równoczesnym zapewnieniu równowagi przyrodniczej i trwałości procesów przyrodniczych.

W przyjętej **metodzie opracowania** prognoza określa, analizuje i ocenia:

- skutki dla wszystkich elementów środowiska, jakie mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenów i realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- stan i funkcjonowanie środowiska przy braku realizacji ustaleń zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i dotychczasowych tendencjach zmian,
- rozwiązania planu z punktu widzenia:

- ⇒ zgodności projektowanego użytkowania i zagospodarowania terenów z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym,
- ⇒ zgodności z przepisami prawa,
- ⇒ skuteczności ochrony różnorodności biologicznej,
- ⇒ właściwych proporcji pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania z pozostałymi terenami,
- ⇒ przewidywanych w planie warunków zagospodarowania terenów wynikających z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowości gospodarki zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych,
- ⇒ zagrożeń dla środowiska i ludzi wynikających z ustaleń planu,
- ⇒ skutków dla istniejących form ochrony przyrody,
- ⇒ zmian w krajobrazie.

Metoda pracy sprowadza się do następujących etapów, polegających na:

- zebraniu informacji wejściowych (kartograficznych, planistycznych, inwentaryzacyjnych, formalno-prawnych, opracowań specjalistycznych i innych),
- analizie materiałów, ocenie stanu i zagrożeń środowiska wraz z wnioskowaniem do projektu planu,
- sporządzenie zapisu przedmiotowej prognozy i załącznika graficznego.

**Podstawy prawne** prognozy to przede wszystkim:

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2020 r., poz. 284 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2020 r., poz. 283 z późn. zm.).

Ponadto w pracach nad prognozą oparto się o przepisy zawarte w następujących aktach prawnych:

- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. 2020 r., poz. 293 z późn.zm. ),
- Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2020 r., poz. 470 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity Dz. U. 2020 r., poz. 1064),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz. U. 2017 r., poz. 1161),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. 2020 r., poz. 797 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2020 r., poz. 310 z późn. zm.),

- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. 2020 r., poz. 282 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. 2020 r., poz. 55 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tekst jednolity Dz. U. 2019 r., poz. 1862, z późn. zm.),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2006 r. w sprawie dróg, linii kolejowych i lotnisk, których eksploatacja może powodować negatywne oddziaływanie akustyczne na znacznych obszarach, dla których jest wymagane sporządzanie map akustycznych, oraz sposobów określania granic terenów objętych tymi mapami (Dz. U. 2007 r., Nr 1, poz. 8),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem (Dz. U. z 2011 r., Nr 140, poz. 824) ze zmianami wprowadzonymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2011 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem (Dz. U. z 2011 r., Nr 288, poz. 1697),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2005 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, których wprowadzenie w ściekach przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych wymaga uzyskania pozwolenia wodno-prawnego (Dz. U. z 2005 r., Nr 233, poz. 1988, z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. 2014 poz. 112),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r., Nr 192, poz. 1883),
- Rozporządzenie nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły ze zmianą z dnia 10.10.2017r.

## **2. Materiały źródłowe i metody opracowania**

Materiały źródłowe do sporządzenia opracowania stanowiły:

- a) mapy topograficzne i tematyczne w różnych skalach,
- b) opracowania archiwalne będące w posiadaniu Urzędu Miasta i innych instytucji,
- c) dane dotyczące środowiska na obszarze objętym projektem planu i w otoczeniu, dostępne na stronach internetowych,
- d) rozpoznanie zasobów biotycznych obszaru.

Metody zastosowane przy sporządzaniu niniejszego opracowania:

- a) analiza i ocena zebranych materiałów,
- b) rozpoznanie terenu oraz ponowna analiza materiałów,
- c) analiza odpowiedzi organów i instytucji,
- d) opracowanie, równolegle części tekstowej i graficznej (analitycznej i oceny), zdefiniowanie problemów,
- e) synteza całości zabranego materiału w formie tekstowej i graficznej.

### **3. Charakterystyka użytkowania i zagospodarowania obszaru objętego opracowaniem**

Obszar opracowania, o powierzchni około 99 ha, można scharakteryzować następująco:

⇒ w południowej części obszaru, pomiędzy ulicą Powstańców Styczniowych, a doliną Potoku Chechło zlokalizowane są m.in.:

- 1) Zakłady Mięsne UNIMIĘS (zakład posiadający instalacje będące przedsięwzięciami mogącymi potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko);

Dla ww. zakładu Starosta Chrzanowski wydał: pozwolenie na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza oraz pozwolenie na wytwarzanie odpadów;

- 2) powiązana z ww. zakładami Termo Eko Energia Spółka z o.o., obecnie Dr Green: zakład posiadający: instalację z grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – instalacja do produkcji nawozów fosforowych, na bazie popiołów paleniskowych, stanowiących odpad, powstających w wyniku procesu termicznego unieszkodliwiania odpadów produkcyjnych pochodzenia zwierzęcego oraz instalację do wytwarzania pary technologicznej przy wykorzystaniu procesu termicznego unieszkodliwiania odpadów produkcyjnych pochodzenia zwierzęcego;

Dla ww. spółki zostały wydane następujące decyzje:

- Decyzja Marszałka Województwa Małopolskiego z dnia 31.05.2012 r. znak: SR-II.7222.1.3.2011, udzielająca firmie Termo Eko Energia Spółka z o.o., (obecnie Dr Green Sp. z o.o.) przy ul. Powstańców Styczniowych 9 w Chrzanowie **pozwolenia zintegrowanego**, dla:
  - instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego – instalacja do produkcji nawozów fosforowych – instalacja (IPNF),
  - instalacji nie wymagającej pozwolenia zintegrowanego – instalacja do wytwarzania pary technologicznej przy wykorzystaniu procesu termicznego unieszkodliwiania odpadów pochodzenia zwierzęcego – instalacja (ITPO),

zmieniona decyzją Marszałka Województwa Małopolskiego z dnia 02.12.2014r. znak: SR-II.7222.2.59.2014 oraz decyzją Marszałka Województwa Małopolskiego z dnia 06.11.2015r. znak: SR-II.7222.2.19.2015.

Prowadzący instalację w roku 2018, zgodnie z zapisami punktu VIII.8 pozwolenia zintegrowanego przekazał coroczną informację pozwalającą na przeprowadzenie rocznej oceny zgodności określającą, iż nie prowadzi obecnie produkcji.

- Decyzja Marszałka Województwa Małopolskiego z dnia 6 listopada 2015r. znak: SR-III.7221.11.2015.LB, udzielająca firmie Termo Eko Energia Spółka z o.o., ul.Powstańców Styczniowych 9, 32-500 Chrzanów **pozwolenia na wytwarzanie odpadów**, uwzględniającego przetwarzanie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne, w tym medycznych i weterynaryjnych, w instalacji do termicznego przekształcania odpadów zlokalizowanych przy ul.Powstańców styczniowych 9 w Chrzanowie, zmieniona decyzją Marszałka Województwa Małopolskiego z dnia 12 lipca 2016r. znak: SR-III.7221.17.2016.LB oraz decyzją Marszałka Województwa Małopolskiego z dnia 9 listopada 2016r. znak: SR-III.7221.26.2016.LB,
- Decyzja Marszałka Województwa Małopolskiego z dnia 06.11.2015 r. znak: SR-II.7221.1.3.2014, udzielająca firmie Termo Eko Energia Spółka z o.o., (obecnie REMONDIS Medison Chrzanów Sp. z o.o.) przy ul.Powstańców styczniowych 9 w Chrzanowie, **pozwolenia na wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza** dla instalacji do termicznego przekształcania odpadów.

3) fragment nieczynnej bazy magazynowej nr 46 należącej do Polskiego Koncernu Naftowego „ORLEN” S.A.

Powyższe tereny produkcyjno-usługowe oraz tereny infrastruktury otoczone są lasami i terenami zadrzewień (w części położonej wzdłuż ul. Powstańców Styczniowych – wyłączone z obszaru opracowania etapu I).

- ⇒ północna granica obszaru opracowania przebiega wzdłuż linii kolejowej nr 93 relacji Trzebinia – Zebrzydowice, natomiast na kierunku północ-południe, przez obszar opracowania przebiega istniejąca linia kolejowa nr 126 Chrzanów – Bolęcín. Jest to dawna linia kolejowa Jaworzno Szczakowa – Bolęcín, a obecnie przejezdny jest tylko odcinek Chrzanów – Płaza wykorzystywany przez Kopalnię i Prażalnię Dolomitu "Żelatowa" dla ruchu towarowego.
- ⇒ we wschodnia części obszaru, znajdują się zabudowania oraz infrastruktura towarzysząca (m.in. bocznice kolejowe oraz wieża ciśnień) Pierwszej Fabryki Lokomotyw w Polsce „FABLOK” S.A., w upadłości likwidacyjnej. W części zabudowań, w których mieścił się dawniej „FABLOK”, znajdują się siedziby firm różnych branż m.in.: LB Profile-Poland (producent wyrobów z tworzyw sztucznych); SAPA Aluminium Sp. z o.o. przy ul.Hydro 1 (producent profili aluminiowych, posiadający wydane przez Starostę Chrzanowskiego: **pozwolenie na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza** oraz **pozwolenie na wytwarzanie odpadów** w związku z eksploatacją instalacji do profili aluminiowych); NOVOCON Poland S.A. (produkcja maszyn specjalnego



przeznaczenia) oraz Pneumatyczne Układy Hamulcowe ZPUH Arkol S.C., a także nowa siedziba wcześniej opisywanej spółki Dr Green, wraz z obiektem produkcyjno-badawczym. Przy ul.Fabrycznej 12 zlokalizowane są: Spółka Akcyjna AVR (posiadająca wydane przez Starostę Chrzanowskiego **zezwolenie na zbieranie odpadów** na nieruchomości oznaczonej nr 3938/72) oraz DYNAMIC MATERIALS (firma posiadająca wydane przez Starostę Chrzanowskiego **zezwolenie na zbieranie odpadów** na części nieruchomości oznaczonej nr 4005/102). Przy ul.Fabrycznej 16 zlokalizowana jest Spółka Jawna RTS T.Pluta, S.Szumlakowski posiadająca wydane przez Starostę Chrzanowskiego **zezwolenie na zbieranie odpadów** na działce oznaczonej nr 4005/181.

Ponadto w tej części opracowania istnieją tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (przy ul. Różanej), zabudowy wielorodzinnej (niegdyś dla pracowników Fabloku) oraz tereny usług oświatowo-wychowawczych (Szkoła Podstawowa nr 5, Przedszkole Samorządowe nr 11 oraz Powiatowe Centrum Edukacyjne). W północno-wschodniej części obszaru planistycznego przy ulicy Borowcowej 30, zlokalizowany jest mały Zakład Wylęgu Drobiu.

⇒ południowa część obszaru, położona wzdłuż Potoku Chechło, to tereny lasów i zadrzewień, usług sportu (obiekty sportowe: dawny stadion piłkarski Chrzanowskiego Klubu Piłkarskiego „FABLOK” Chrzanów, centrum tenisowe Akademii Tenisa "TENIS TOUR", boisko piłkarskie) oraz teren rodzinnego ogrodu działkowego.

#### **4. Rozpoznanie i charakterystyka poszczególnych elementów przyrodniczych i ich wzajemnych powiązań oraz procesów zachodzących w środowisku**

##### **4.1. Charakterystyka elementów przyrodniczych**

###### **4.1.1. Położenie geograficzne i rzeźba terenu**

Obszar opracowania wg podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego (1998) położony jest w podprowincji Wyżyna Śląsko – Krakowska. Północno-wschodnia część opracowania położona jest w makroregionie Wyżyna Krakowsko – Częstochowska, w mezoregionie Rów Krzeszowicki (341.33), południowo-wschodnia część opracowania położna jest w makroregionie Wyżyna Krakowsko – Częstochowska, w mezoregionie Garb Tenczyński (341.34), natomiast część centralna oraz zachodnia położna jest w makroregionie Wyżyna Śląska, w mezoregionie Pagóry Jaworznickie (341.14).

Teren, na którym znajduje się obszar opracowania jest stosunkowo mało urozmaicony, stanowi on nachyloną w kierunku południowo-wschodnim powierzchnię, w znacznym stopniu przekształconą antropogenicznie. Południowo-wschodnia granica obszaru opracowania przebiega wzdłuż potoku Chechło, który na tym terenie znajduje się na wysokości ok. 260-250 m n.p.m. i stanowi najniższy punkt obszaru, natomiast najwyższy punkt w obszarze opracowania znajduje się w rejonie szkoły podstawowej, na wysokości około 266 m n.p.m. W najbliższym sąsiedztwie teren wznosi się do wysokości 283,0 m n.p.m. (na północy) – 285,6 m n.p.m. (na

wschodzie). Największym urozmaiceniem rzeźby opracowywanego obszaru jest porośnięty roślinnością (obecnie częściowo zalany wodą z nieokreślonej przyczyny) były kamieniołom dolomitu diploporowego, którego dno położone jest na wysokości ok. 255,3 m n.p.m., natomiast wysokość ścian dochodzi do 18 – 20 m wysokości.

#### **4.1.2. Budowa geologiczna i kopaliny**

W obecnych granicach gminy Chrzanów odsłania się zespół formacji skalnych obejmujący sekwencję od górnego karbonu po współczesność. Dla budowy geologicznej tego obszaru największe znaczenie mają utwory triasu. Ich podłoże stanowią formacje górnokarbońskie, zaś w nadkładzie występują utwory jury, trzeciorzędu i czwartorzędu.

Najniższą część triasu chrzanowskiego stanowią utwory retu, występujące na niemal całym obszarze gminy. Na południu gminy tworzą one wychodnie, zazwyczaj zakryte utworami czwartorzędowymi, lecz dobre odsłonięcia spotkać można w dolinach i wąwozach. Miąższość retu wynosi 30 - 35 m. W najniższej części budują go czerwone lub pstre utwory piaskowcowo - ilaste, nad którymi występują skały ilasto-margliste, a jeszcze wyżej - dolomity.

Nad retem zalegają utwory środkowego triasu o grubości dochodzącej do 120 – 130 m. W najniższej części, wyróżnić można warstwy gogolińskie dolne o grubości kilkunastu metrów, zbudowane z wapieni i margli. Leżące wyżej warstwy gogolińskie górne, o miąższości od 20 m do 30 m, składają się z utworów marglistych i marglisto-wapiennych.

W najwyższej części warstw gogolińskich górnych, w warstwie o grubości 3 - 4 m występują skutki przeobrażenia, dolomityzacji i lokalnie okruszczenia. Jest to najniższa część tzw. dolomitów kruszczonośnych, występujących na większej części obszaru, z wyjątkiem rejonu Płazy.

Powyżej zalega seria dolomitowa o grubości 38 - 40 m, w znacznej części powstały one w wyniku dolomityzacji innych skał węglanowych.

Sumaryczna grubość formacji tworzących nadkład nad triasem wynosi od kilku - kilkunastu metrów w południowej części gminy do około 100 m. Bardzo rzadko spotyka się wychodnie triasu pozbawione choćby kilkudziesięciocentymetrowej pokrywy utworów młodszych.

Największe grubości wśród formacji tworzących ten nadkład, osiągają utwory jury. W ich skład wchodzi warstwa osadów jury środkowej o grubości kilku metrów, zbudowana z piaskowców oraz „oolitu balińskiego”, na której leży seria marglisto - wapienna reprezentująca jurę górną.

Utwory trzeciorzędu zalegają na różnych ogniwach triasu i jury, a także tworzą wypełnienia kanałów krasowych w tych utworach. Najstarsze z nich to ility i piaski osadzone przed transgresją mioceniową, nad którymi występują iłowce i margle reprezentujące górny miocen, o miąższości od kilku do ok. 50 m.

Utwory czwartorzędowe tworzą niemal ciągłą pokrywę na niemal całym opisywanym obszarze. Jej grubość osiąga od kilkudziesięciu centymetrów do blisko 50 m. Najgrubsza występuje w dolinie Chechła oraz w rejonach występowania wydmy piaszczystych. Tworzą ją piaski i żwiry wodnolodowcowe oraz piaski eoliczne,

zaliczane do plejstocenu. Oprócz nich występują też utwory ilaste określane jako gliny zwałowe. W południowej części gminy, w rejonie Płazy i Pogorzyc, duże znaczenie mają lessy i gliny lessowe. Miąższość ich wynosi od kilkudziesięciu centymetrów na wierzchołkach do kilkunastu metrów lokalnie na stokach dolin.

Wszystkie wymienione utwory z wyjątkiem czwartorzędowych wchodzi w skład skomplikowanej struktury, która została uformowana podczas kilku faz tektonicznych związanych z formowaniem tej części platformy środkowoeuropejskiej w paleozoiku i mezozoiku, a następnie przebudowana podczas wypiętrzania Karpat u schyłku trzeciorzędu. Istotną rolę odegrały tu także okresy intensywnej erozji, które doprowadziły do powstania trzech powierzchni zrównania, na których osadzały się potem utwory triasu, jury i miocenu.

### **Kopaliny**

W zachodniej części przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajduje się fragment wschodniej części złoża węgla kamiennego „Dąb”. Złoże to zostało udokumentowane przez Południowy Koncern Węglowy S.A. (obecnie TAURON Wydobycie S.A.) w 2012 r. po wykonaniu serii otworów badawczych w obszarach koncesyjnych: „Dąb”, „Dąb – Zachód” i „Dąb – Krocymiech”. Dokumentacja geologiczna złoża węgla kamiennego „Dąb” została zatwierdzona decyzją Ministra Środowiska w dniu 18 czerwca 2013 r., znak: DGKkzk-4741-8163/29/23438/13/MW. Złoże „Dąb” jest złożem wielopokładowym, udokumentowane utwory karbonu produktywnego obejmują warstwy libiąskie i łaziskie.

W nadkładzie omawianego fragmentu złoża „Dąb” znajdują się utwory czwartorzędu i triasu. Czwartorzęd wykształcony jest w postaci piasków różnoziarnistych o grubości od 5 do 56 m. Trias budują głównie dolomity, podrzędnie wapienie o miąższości od 115 do 126 m, podścielone warstwą iłów o grubości od 11 do 22 m. Warstwy karbonu zapadają w kierunku wschodnim pod kątem ok. 3°. W tej części złoża udokumentowano 11 pokładów węgla:

- 111 o grubości 0,60 – 1,35 m, zalegającego na głębokości 390 do 515 m,
- 113 o grubości 0,95 – 1,05 m, zalegającego na głębokości 489 do 570 m,
- 116/2 o grubości 1,60 – 1,65 m, zalegającego na głębokości 602 do 691 m,
- 117 o grubości 1,65 – 1,70 m, zalegającego na głębokości 635 do 725 m,
- 118 o grubości 2,90 – 2,95 m, zalegającego na głębokości 655 do 740 m,
- 119 o grubości 1,10 – 1,15 m, zalegającego na głębokości 700 do 777 m,
- 202 o grubości 2,15 – 2,50 m, zalegającego na głębokości 755 do 840 m,
- 202/2 o grubości 0,70 m, zalegającego na głębokości 757 do 842 m,
- 203 o grubości 1,15 – 1,20 m, zalegającego na głębokości 827 do 895 m,
- 205 o grubości 1,45 m, zalegającego na głębokości 865 do 925 m,
- 207 o grubości 2,80 – 3,10 m zalegającego na głębokości 945 do 1000 m.

Zalegające poniżej pokłady 209, 211, 213, 213/2, 214 i 215 występują na głębokości poniżej 1000 m i w tej części złoża „Dąb” nie są dokumentowane.

TAURON Wydobycie S.A. prowadził postępowanie formalno-prawne w celu uzyskania koncesji na wydobywanie węgla kamiennego ze złoża „Dąb”, zakończone uzyskaniem Koncesji Nr 2/2018 w dniu 13 lipca 2018 r. udzielonej przez Ministra Środowiska. Ww. koncesja została udzielona na okres do dnia 31 grudnia 2063r., a rozpoczęcie wydobycia kopaliny nastąpić ma nie później niż do dnia 1 stycznia 2024r. Wydobycie będzie prowadzone metodą podziemną w pokładach 116/2, 117, 118, a eksploatacja odbywać się będzie zgodnie z warunkami określonymi w opracowanym w listopadzie 2016 r. „Projekcie zagospodarowania złoża węgla kamiennego Dąb na lata 2017-2063”.

Projektowana eksploatacja nie obejmuje terenu, dla którego opracowuje się niniejszy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

TAURON Wydobycie pismem TK-TKG-5202-7/113/1868/2018 z dnia 19.09.2018 r. w trakcie sporządzania projektu planu miejscowego przedstawił następujące uwarunkowania geologiczno-górnictwa dla obszaru objętego planem:

- a) Obszar znajduje się poza prognozowanymi wpływami eksploatacji górniczej zawartymi w projekcie zagospodarowania złoża „Dąb” na lata 2017-2063. Obecnie Zakład Górniczy Sobieski nie posiada danych dotyczących prognozy wstrząsów górniczych, jednak jak wynika z doświadczeń kopalni Janina przy eksploatacji pokładów: 116/2, 117 i 118 nie dochodziło do wstrząsów górotwory będących wynikiem prowadzonej eksploatacji. W dokumentacji geologicznej pokłady te określono jako słabo skłonne lub nie skłonne do tępów.
- b) Na podstawie projektu zagospodarowania złoża „Dąb” wpływ od eksploatacji górniczej nie spowoduje zmian ukształtowania terenu.
- c) W projekcie zagospodarowania złoża „Dąb” na lata 2017-2063 ustanowiono filar ochronny dla Chrzanowsko-Libiąskiej strefy przemysłowo-usługowej, który swym zasięgiem obejmuje obszar objęty planem
- d) Brak wpływu eksploatacji na zmiany układu sieci rzecznej i przerzut międzylewniowy wód.
- e) Nie występują wpływy od eksploatacji górniczej powodujące zmiany profili podłużnych rzek i charakteru dolin rzecznych.
- f) Brak możliwości powstawania niecek w wyniku osiadań górniczych.
- g) Ze względu na brak wpływu eksploatacji górniczej na panujące obecnie powierzchniowe stosunki wodne nie przewiduje się powstawania zjawiska przesuszania obszarowego (stepowienia).
- h) Ze względu na znaczną głębokość projektowanej eksploatacji i występowanie szeregu warstw izolujących w utworach karbonu, neogenu oraz w spągowych partiach triasu i czwartorzędu, praktycznie nie przewiduje się wpływu eksploatacji na poziomy wodonośny w utworach nadkładu lub co najwyżej ograniczony wpływ. Ze względu na pełną izolację utworów karbonu od wyżej zalegających wodonośnych w triasie, nie przewiduje się także wpływu leja depresji, który będzie się rozwijał w utworach karbonu na ujęcia w utworach triasu („Bielany”, „Galmany”, „Dobra”, „Żelatowa”, „Józef”, „Imielin St.3”). Nie przewiduje się również istotnego wpływu drenażu górniczego, związanego w wyrobiskami złoża „Dąb”, na triasowe piętro wodonośne, w tym zbiornik GZWP-452 Chrzanów.
- i) Trwała zmiana morfologii terenu, spowodowana obniżeniami od projektowanej eksploatacji górniczej w złożu „Dąb”, nie spowoduje istotnych zmian stosunków wodnych panujących na powierzchni terenu objętej mpzp,

- między innymi ze względu na zróżnicowanie rzeźby terenu, które zostanie utrzymane także po zakończeniu eksploatacji i ujawnieniu się wpływów.
- j) Nie planuje się wpływu eksploatacji na zachowanie ekosystemów przyrodniczych.
  - k) Brak jest wpływu eksploatacji na zabudowę i infrastrukturę.

#### **4.1.3. Wody powierzchniowe i podziemne**

Teren objęty opracowaniem położony jest w zlewni rzeki Chechło, która jest lewobrzeżnym dopływem Wisły i stanowi południową granicę planu. Rzeka wypływa drobnymi strumieniami z torfowisk w Puszczy Dulowskiej i przepływając przez gminy: Krzeszowice, Trzebinia, Chrzanów oraz wzdłuż granicy gmin Libiąż i Babice, wpada do Wisły w Mętkowie.

Przebieg Chechła w południowej części obszaru opracowania (poniżej ogrodów działkowych) pozostaje nieuregulowany, natomiast w północnej części obszaru rzeka została uregulowana, wyprostowana, poprzecznie wyprofilowana, brzegi są umocnione, a miejscami usypane są niewysokie obwałowania. Na wielu odcinkach doliny Chechła widoczne są ślady po dawnym korycie rzeki. Są to pozostałości po krętym przebiegu sprzed regulacji koryta. W większości są to obniżenia podmokłe, ale położone na poziomie wyższym od dzisiejszego lustra wody w rzece nawet o 3-4 m. Regulacja pogłębiła koryto Chechła, jego wyprostowanie przyczyniło się do zwiększenia spadku i wzrostu erozji dennej. Obniżenie bazy erozyjnej Wisły wpłynęło również na przyspieszoną erozję w korycie Chechła. Od ujścia Luszówki do granicy gminy Chrzanów, Chechło nie otrzymuje żadnego stałego, naturalnego, powierzchniowego dopływu prawostronnego. Również na całym odcinku gminy Chrzanów, Chechło nie jest zasilane naturalnymi dopływami z lewej strony. Stałym, sztucznym dopływem Chechła jest zrzut oczyszczonych ścieków - zgodnie z warunkami rozporządzenia w sprawie jakości ścieków odprowadzanych do wód powierzchniowych lub do ziemi - z Grupowej Oczyszczalni Ścieków w Chrzanowie [Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Chrzanowskiego, 2005].

Dominującą cechą koryt i stref brzegowych Chechła, jest naturalna obudowa skarp i koryta cieku różnogatunkowymi drzewami, krzewami i bylinami. Istotnym jest stwierdzenie, iż strefa przykorytowa i przybrzeżna pokryta roślinnością warunkuje nie tylko stabilność skarp, ale również proces samooczyszczania wód. Rozpoznanie przyrodniczych wartości powierzchni bezpośrednio otaczającej potok Chechło uzasadnia ustanowienie korytarza ekologicznego, który wg ustawy o ochronie przyrody (art. 5 ust. 2) oznacza: obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów – co zapewnia trwałość procesów przyrodniczych warunkujących osiągnięcie obowiązującego rozwoju zrównoważonego.

Zlewnia Chechła nie została objęta mapami zagrożenia powodziowego przekazanymi przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w dniu 15.04.2015r. Ponadto dla rzeki nie zostało opracowane studium ochrony przeciwpowodziowej, o którym mowa w art.549 i art.550 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Na obszarze planu nie występują zatem obszary szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa w art.16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.

Prawo wodne (powyższe fakty potwierdza Decyzja umarzająca postępowanie dotyczące uzgodnienia projektu planu wydana przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW w Krakowie znak KR.RPP.610.395.2018.MM z dnia 11.05.2018r.).

Chechło od Ropy bez Ropy do ujścia według obecnej klasyfikacji stanowi naturalną część wód - potok wyżynny (węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych) - jcwp PLRW20006213349 (2393)(oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych dla potrzeb wdrażania Ramowej Dyrektywy Wodnej). Według danych PMS z 2014r. (badania 2011r. i 2014r.) jego stan ekologiczny (czyli jakość struktury i funkcjonowania ekosystemu wód, sklasyfikowanej na podstawie wyników badań elementów biologicznych oraz wspierających je wskaźników fizykochemicznych i hydromorfologicznych) oceniony został, jako zły, stan chemiczny, jako dobry. Oceny cząstkowe wpłynęły na ocenę stanu wód, jako zły. Stan ten nie uległ zmianie również w 2016r.

Z uwagi na zły stan ekologiczny wód ciekłu, jak również brak map zagrożenia powodziowego, wskazane jest wzmocnienie jego obudowy biologicznej oraz wykluczenie lokalizacji nowej zabudowy w jego sąsiedztwie, zważywszy również na funkcję doliny, jako korytarza.

Zgodnie z podziałem na regiony hydrogeologiczne [Paczyński 1995r.] gmina Chrzanów leży w regionie wodnym śląsko – krakowskim (XII). Prawie cały obszar planu położony jest nad Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych nr 452 Chrzanów. Zasoby tego zbiornika stanowią podstawowe źródło zaopatrzenia gminy w wodę pitną. Główny poziom wodonośny położony jest ok. 150 m p.p.t. i jest poziomem triasowym.

### **Jednolite części wód podziemnych (JCWPd)**

Teren objęty niniejszym opracowaniem położony jest w zasięgu 2 jednolitych części wód podziemnych. Zaliczają się do nich:

- **JCWPd nr 147** o kodzie europejskim PLGW2000147 – obejmuje większość obszaru objętego opracowaniem. Powierzchnia JCWPd wynosi 484,2 km<sup>2</sup>. Dostępne do zagospodarowania zasoby szacuje się na 82 482 m<sup>3</sup>/d. JCWPd znajduje się pod wpływem działalności eksploatacji górniczej, pobór wód podziemnych doprowadził do powstania leja depresji. Powyższa JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym, ale osiągnięcie celów środowiskowych jest zagrożone,
- **JCWPd nr 146** o kodzie europejskim PLGW2000146 – obejmuje nieznaczny północno-zachodni fragment obszaru opracowania. Powierzchnia JCWPd wynosi 201,9 km<sup>2</sup>. Dostępne do zagospodarowania zasoby szacuje się na 41 689 m<sup>3</sup>/d. JCWPd znajduje się pod wpływem działalności eksploatacji górniczej – pobór wód podziemnych doprowadził do powstania leja depresji. Zgodnie z informacjami zawartymi w planie gospodarowania wodami w

obszarze dorzecza Wisły [1.2.13] powyższa JCWPd charakteryzuje się słabym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym, a osiągnięcie celów środowiskowych jest zagrożone.

Teren opracowania położony jest w zasięgu **regionu wodnego Górnej Wisły**. Dla regionu wodnego Górnej Wisły obowiązuje rozporządzenie nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły ze zmianą z dnia 10.10.2017r., a w nim przepisy dotyczące ograniczeń w korzystaniu z wód i szczegółowych wymagań dotyczących stanu wód.

#### **4.1.4. Klimat i topoklimat**

Obszar Powiatu Chrzanowskiego wykazuje cechy podregionu Wyżyny Śląskiej [Niedźwiedz, Starkłowa, 1991]. Klimat na obszarze powiatu jest umiarkowany ciepły i umiarkowany wilgotny z charakterystycznym wpływem procesów zachodzących w obszarach miejsko – przemysłowych. Podstawowe parametry klimatyczne:

- średnia temperatura powietrza – roczna 7,5°C – 8,0°C; lipca 17,5°C – 18,5°C,
- średnia wielkość opadu atmosferycznego – roczna 770-800 mm; lipca 100-115 mm,
- średnia długość sezonu wegetacji – 200-220 dni,
- czas zalegania trwałej pokrywy śnieżnej – 70 dni.

W skali miasta dominują wiatry z sektora południowo-zachodniego (23,3%), północno-zachodniego (16,0%) oraz zachodniego (15,0%) i cechuje je średnia prędkość ok. 3,0 m/s.

W obszarze opracowania, ze względu na różnorodne zainwestowanie powierzchni tereny, same warunki topoklimatyczne są również bardzo zróżnicowane. Od topoklimatu związanego z obszarami lasów (w najbliższym sąsiedztwie obszaru), poprzez topoklimat związany z doliną potoku Chechło, po topoklimat obszarów silnie zainwestowanych. Na tereny zabudowane i zainwestowane, korzystnie wpływa sąsiedztwo terenów biologicznie czynnych poprzez dostawę chłodnego, czystego powietrza (zapewnienie prawidłowej cyrkulacji powietrza). Niekorzystnym jest jednak zabudowywanie oraz nawet rozszerzanie zabudowy w kierunku doliny Potoku Chechło, gdzie mamy do czynienia z topoklimatem form wklęsłych, którego cechuje występowanie mgieł, zaleganiem mas chłodnego powietrza oraz występowanie niskiego poziomu wód gruntowych (1,0 – 2,0 m p.p.t.). Długie zaleganie mgieł wpływa na osłabienie promieniowania słonecznego, utrudnia parowanie, zwiększa koncentrację pyłów i gazów, powodując znaczne pogorszenie warunków bioklimatycznych. Z powyższych powodów doliny rzeczne nie są predysponowane do sytuowania zabudowy mieszkaniowej.

Zmiany sposobu użytkowania terenów (presja antropogeniczna na środowisko przyrodnicze) prowadzą przede wszystkim do zmian składowych bilansu cieplnego (zmiana rodzaju powierzchni czynnej oraz emisji ciepła sztucznego do atmosfery). Zmieniając wielkość i charakter powierzchni, z których następuje parowanie, zmianie

ulegają nie tylko stosunki wilgotnościowe w atmosferze, ale również stosunki termiczne.

Warunki topoklimatyczne wskazują na potrzebę selektywnego podejścia do przeznaczenia terenów pod różne formy zagospodarowania celem zapewnienia właściwych warunków zamieszkania.

#### **4.1.5. Struktura przyrodnicza, bioróżnorodność i powiązania z otoczeniem**

Strukturę przyrodniczą w obszarze planistycznym kształtują następujące elementy:

- w dolinie potoku Chechło - tereny łąk i pastwisk, które wraz z terenami lasów i zadrzewień tworzą oś korytarza ekologicznego, umożliwiającego migrację zwierząt oraz zmianę zasięgu występowania roślin,
- tereny zieleni urządzonej towarzyszącej zabudowie oraz ogrodom działkowym (drzewa i krzewy owocowe oraz ozdobne, trawniki, rabaty kwiatowe),
- zieleń nieurządzona w obrębie nieużytkowanych działek,
- zieleń urządzona towarzysząca infrastrukturze komunikacyjnej – roślinność ruderalna.

Występujące w obszarze opracowania oraz w jego najbliższym sąsiedztwie tereny lasów oraz zadrzewień, charakteryzują się ciągłością przestrzenną, stanowią składową ciągów powiązań przyrodniczych o znaczeniu ponadlokalnym (tzn. łączą tereny położone w bliższym i dalszym sąsiedztwie terenu opracowania).

Szczególnie ważne są powiązania z lasami i zadrzewieniami w otoczeniu w następujący sposób:

- bezpośredni, z zadrzewieniami i zalesieniami zlokalizowanymi w rejonie ulicy Powstańców Styczniowych, poprzez kompleks leśny w rejonie Krocymiecha, aż po lasy w sąsiedniej gminie Libiąż (powiązanie na kierunku południowo-zachodnim),
- pośredni, ograniczone szlakami komunikacji drogowej i kolejowej prowadzonej na nasypach oraz potokiem Chechło, jednakże w szerszym zakresie, są to powiązania tworzące oś „łączącą” lasy i zadrzewienia w rejonie Bołęcina i Puszcze Dulowską (na wschodzie) z kompleksem leśnym w okolicach Jaworzna oraz zbiornikiem Dzieckowice (na zachodzie).

Fauna analizowanych terenów oraz najbliższego otoczenia obejmuje gatunki typowe dla występujących w obszarze siedlisk. W terenie opracowania żyje wiele ptaków (m.in. sikora bogatka, raniuszek, kowalik, zięba, bażant i inne), ssaków (m.in. sarna, lis, kuna leśna, wiewiórka i inne) oraz owadów (m.in. chrząszcze – kusak cezarek, biegacz fioletowy i wręgaty, grabarz pospolity).

Ścisłą ochroną gatunkową na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt objęte są biegacze (owady, chrząszcze), wiewiórka pospolita, dzięcioł duży, ochroną częściową ślimak winniczek i bóbr europejski.



Ważnym kierunkiem powiązań przyrodniczych na kierunku północ-południe jest oś korytarza ekologicznego „łącząca” Puszcę Dulowską (na północnym-wschodzie) z ujściem Potoku Chechło do Wisły (na południu), a przebiegająca w obszarze opracowania wzdłuż doliny Potoku Chechło poprzez tereny lasów, zadrzewień oraz łąk.

Korytarze ekologiczne, o których mowa w niniejszym opracowaniu, w rozumieniu ekologicznych powiązań przestrzennych należy różnicować z „korytarzami ekologicznymi” stanowiącymi część sieci ekologicznej Natura 2000. Najbliższymi korytarzami ekologicznymi stanowiącymi element powyższej sieci są korytarze Doliny Górnej Wisły (stanowiący część Korytarza Południowego – Kpd-10) położony na południe od obszaru opracowania, w odległości ok. 6,5 km oraz Jura Krakowsko-Częstochowska (stanowiący część Korytarza Południowo-Centralnego – KpdC-11) położony na wschód od obszaru opracowania, w odległości ok. 8 km.

Obszar opracowania położony jest poza wyznaczonymi strukturami przyrodniczymi sieci obszarów systemu ECONET – POLSKA.

W oparciu o Dyrektywę siedliskową 92/43/EWG z 21 maja 1992r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory i Dyrektywę ptasią (Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady) 2009/147/WE z 30 listopada 2009r. w sprawie ochrony dzikich ptaków jak również szczegółowe przepisy krajów członkowskich, tworzona jest europejska sieć ekologiczna Natura 2000. Obszar objęty opracowaniem położony jest w znacznym oddaleniu od obszarów ochrony objętych siecią.

W obszarze opracowania nie zostały wyznaczone ani nie leżą w bliskim sąsiedztwie rezerwaty przyrody. Najbliżej położony jest rezerwat naturalnej buczyny karpackiej „Bukowica” w gminie Babice w odległości ok.4,0 km w linii prostej oraz „Lipowiec” w gminie Alwernia, w którym przedmiotem ochrony jest naturalny fragment buczyny karpackiej i krajobraz z ruinami średniowiecznego zamku, w odległości ok. 6,0 km.

Powiązania obszaru objętego opracowaniem z terenami sąsiednimi tworzą również:

- struktura hydrologiczna – położenie w zlewni potoku Chechło,
- struktura hydrogeologiczna – zbiornik wód podziemnych GZWP nr 452 Chrzanów,
- struktury geologiczne – złoża węgla kamiennego.

Dla zachowania funkcji powiązań, celowym będzie wprowadzenie zagospodarowania ograniczającego do niezbędnego minimum realizację ogrodzeń, a jeśli to konieczne, preferowania ogrodzeń ażurowych oraz utrzymanie jak największej powierzchni terenów biologicznie czynnych, w tym zadrzewienia leśnego (dodatkowa funkcja bariery akustycznej od obszarów produkcyjno-usługowych, składów i magazynów, a także terenów infrastruktury technicznej).

#### 4.1.6. Krajobraz

Obszar planu w części północno-zachodniej posiada prawie stuletnią przemysłową tradycję związaną z produkcją taboru kolejowego, sięgającą 1919 r., kiedy to Minister Przemysłu i Handlu oraz Minister Skarbu zatwierdzili status spółki pod nazwą: „Fabryka Lokomotyw w Polsce S.A.". Była to pierwsza fabryka lokomotyw w Polsce. Oprócz lokomotyw, w „Fabloku” produkowano m.in. przekładnie tramwajowe, aparaturę hamulcową, wozy wiertnicze, koparki mechaniczne, platformy transportowe oraz żurawie. Fabryka Lokomotyw od chwili powstania należała do firm, które wywarły największy wpływ na miasto Chrzanów i była nierozzerwalnie związana i utożsamiana z miastem.

Postanowieniem Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia, Wydział VIII Gospodarczy z dnia 21 maja 2013 r. Pierwsza Fabryka Lokomotyw w Polsce „Fablok” S.A. ogłosiła upadłość.

Na liście gminnej ewidencji zabytków znajdują się następujące obiekty, w ramach byłych zakładów Fablok:

- 1) Hala Wydziału Montażu Głównego, z roku 1922, ceglana,
- 2) Hala Wydziału Mechanicznego, lata 20-te XX wieku, ceglana,
- 3) Budynek podręcznego warsztatu remontowego, z roku 1925, ceglany,
- 4) Wieża ciśnień, z roku 1928, betonowo-żelbetowa,
- 5) Budynek magazynowy, początek XX wieku, ceglany,
- 6) Budynek stacji sprężarek, z roku 1934, ceglany,
- 7) Budynek starej kuźni, lata 20-te XX wieku, ceglany.

Na liście gminnej ewidencji zabytków znajdują się następujące obiekty, tworzące zespół Kolonii Fabrycznej przy zakładach Fablok:

- 1) Budynek mieszkalny przy ul. Kolonia Fabryczna 1a, z roku 1938, ceglany
- 2) Budynek mieszkalny przy ul. Kolonia Fabryczna 2a, z roku 1938, ceglany
- 3) Budynek mieszkalny przy ul. Kolonia Fabryczna 3, z roku 1938, ceglany
- 4) Budynek mieszkalny przy ul. Kolonia Fabryczna 3a, z roku 1938, ceglany
- 5) Budynek mieszkalny przy ul. Kolonia Fabryczna 4, z roku 1935, ceglany
- 6) Budynek mieszkalny przy ul. Kolonia Fabryczna 4ab, z roku 1938, ceglany
- 7) Budynek mieszkalny przy ul. Kolonia Fabryczna 5, z roku 1938, ceglany
- 8) Budynek mieszkalny przy ul. Kolonia Fabryczna 6, z roku 1938, ceglany
- 9) Budynek mieszkalny przy ul. Kolonia Fabryczna 7a, lata 30-te XX wieku, ceglany
- 10) Budynek mieszkalny przy ul. Kolonia Fabryczna 7b, lata 30-te XX wieku, ceglany

Uwaga do ww. listy: z bieżącego rozpoznania w terenie wynika, że budynek przy ul. Fabrycznej 4, stanowiący składową Kolonii Fabrycznej został całkowicie wyremontowany ze zmianami, ale z utrzymaniem charakteru architektury i skali bryły.

W obszarze objętym planem wzdłuż linii kolejowej nr 93 zlokalizowana jest zabudowa towarzysząca kolei, spośród niej za zabytkowy został uznany budynek mieszkalny przy ul. Fabrycznej 6. Jest to wolnostojący budynek mieszkalny dwukondygnacyjny z dachem skośnym dwuspadowym o niewielkim kącie nachylenia połaci, kryty blachą. Elewacje ceglany, ubogi detal.

Stanowiska archeologiczne – na obszarze objętym projektem miejscowego planu nie występują stanowiska archeologiczne.

Miejsca pamięci – na obszarze planu wskazano pomnik tradycji przemysłowej miejsca - parowóz towarowy z tendrem Ty 42 z fragmentem torowiska, zlokalizowany przy ul. Fabrycznej 16.

Współczesne dobra kultury – brak w obszarze.

Przez obszar planistyczny przebiegają 3 szlaki rowerowe:

- szlak zielony - „Okolice Chrzanowa” (51 km),
- szlak czerwony – „Stary i nowy Chrzanów” (26 km),
- szlak czarny – „Ekstremalna jazda” (41 km),

oraz przyrodnicza ścieżka dydaktyczna Dolina rzeki Chechło – Kolonia Rospontowa – Pogorzyce – Borowiec.

Walory krajobrazowe obszaru opracowania nie kwalifikują go do objęcia ochroną prawną w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

#### **4.2. Ochrona prawna zasobów środowiska**

Ochroną prawną w obszarze opracowania są objęte:

- zasoby wód podziemnych: triasowy poziom wodonośny Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 452 Chrzanów, podlegają ochronie na mocy ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r.,
- korzystanie z wód na mocy przepisów Rozporządzenia nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. ze zmianą z dnia 10.10.2017r., w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły,
- złoża kopalin - węgla kamiennego, na mocy art. 72 ust.1 ustawy z dnia z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska podlegają ochronie w zakresie uwzględniania ich występowania w obecnych planach miejscowych oraz uwzględniania obecnych i przyszłych potrzeb ich eksploatacji, na mocy art. 125 podlegają ochronie polegającej na racjonalnym gospodarowaniu ich zasobami oraz ich kompleksowym wykorzystaniu,
- lasy i grunty leśne, niezależnie od formy własności i stanu zadrzewienia, sklasyfikowane w ewidencji gruntów jako „Ls”, podlegają ochronie na mocy ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1161).

### 4.3. Ocena jakości środowiska i tendencji zmian.

#### Źródła zagrożenia środowiska i bezpieczeństwa ludzi

W rejonie opracowania wszystkie elementy środowiska ulegały i nadal ulegają antropogenicznym przekształceniom. Są to m.in.:

- powietrze, klimat akustyczny oraz pole elektromagnetyczne – w obszarze opracowania oraz w jego otoczeniu, na podstawie danych z monitoringu państwowego, można stwierdzić występowanie zanieczyszczeń powietrza B(a)P - rok, PM10 24-godz., PM2,5 – rok, przekraczających wielkości dopuszczalne i docelowe. Na obecny stan powietrza mają wpływ m. in.: emisje związane z indywidualnym ogrzewaniem budynków oraz emisje zanieczyszczeń z zakładów przemysłowych położonych poza obszarem opracowania.

Do liniowych źródeł hałasu należy zaliczyć ruch kolejowy oraz drogowy odbywający się w obszarze opracowania. Z uwagi na położenie w niedalekim sąsiedztwie linii kolejowych oraz wzdłuż dróg istniejącej zabudowy mieszkaniowej, mogą wystąpić chwilowe przekroczenia wielkości dopuszczalnych.

Głównym źródłem promieniowania niejonizującego w obszarze opracowania są sieci elektroenergetyczne oraz stacje transformatorowe. W pasach terenu pod napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi, jak również w bezpośrednim sąsiedztwie stacji transformatorowych mogą występować podwyższone wartości natężenia pola elektromagnetycznego, które mogą mieć negatywny wpływ na organizmy żywe. Zagrożeniem dla zdrowia i życia ludzi może być również zerwanie linii elektroenergetycznych.

- gleby – w obszarze opracowania występują zantropogenizowane gleby słabej jakości. W obszarze opracowania, w przeważającej części, grunty rodzime zastąpiły grunty nasypowe. Badania gleb w ramach monitoringu państwowego w latach 2000/2005 wykazały podwyższoną zawartość w glebach wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (1 stopień - gleby o zawartości podwyższonej) oraz zanieczyszczenie gleb metalami (W.S. I/II, cynk I/I, kadm I/II, I stopień - gleby o podwyższonej zawartości, II - gleby słabo zanieczyszczone).

- wody powierzchniowe – przez obszar opracowania przepływa Potok Chechło. Wg Ciszewski, 1994; Bellok, 1996, w aluwiach Chechła występują pierwiastki pochodzenia geogenicznego m.in.: glin, bar, wapń, kobalt, chrom, żelazo, mangan, nikiel, fosfor, tytan i wanad. Głównym źródłem zanieczyszczeń potoku były ZG Trzebionka. Przez wiele lat osady rzeki wzbogacenie były głównie w magnez, kadm, ołów i cynk. Zawartość tych pierwiastków waha się nieznacznie na całej długości rzeki.

W 2011 r. stan rzeki Chechło oceniony został jako zły, na co złożyły się cząstkowe oceny klas elementów biologicznych – słaby, fizykochemicznych – poniżej stanu dobrego, potencjał ekologiczny – słaby, stan chemiczny – poniżej stanu dobrego. Podstawą oceny jest stan ekologiczny (lub potencjał ekologiczny) i chemiczny. Dla rzeki Chechło obydwa powyższe stany nie osiągnęły poziomu dobrego.

Wg wyników badań i oceny stanu wód powierzchniowych przeprowadzonych w 2015 r. stan rzeki Chechło oceniony został jako zły, na co złożyły się cząstkowe oceny klas elementów biologicznych – zły, stan elementów hydromorfologicznych – bardzo dobry, fizykochemicznych – poniżej stanu dobrego, potencjał ekologiczny – zły.

- wody podziemne – obszar opracowania położony jest nad Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych nr 452 Chrzanów. Ma on charakter szczelinowo – krasowy, a triasowe poziomy wodonośne stanowią trias środkowy (warstwy wapienia muszlowego) i dolny (warstwy piaskowca).

Stan wód podziemnych (JCWPd 147) oceniono w 2016 r. jako wody o dobrej jakości (wskaźniki fizyczno-chemiczne oraz końcowa klasa jakości wód II – w punktach pomiarowych: Piła Kościelecka, Płaza i Chrzanów) oraz wody o jakości zadowalającej (wskaźniki fizyczno-chemiczne oraz końcowa klasa jakości wód III – w punktach pomiarowych: Simota, Bobrek, Bołęciny). Ponadto w punkcie pomiarowym Piła Kościelecka odnotowano I klasę jakości wód (bardzo dobrej jakości) - wskaźniki organiczne.

Stwierdzony został słaby stan ilościowy oraz brak rezerw, co spowodowane było położeniem jednolitych części wód podziemnych w zasięgu regionalnych lejów depresji kopalń węgla kamiennego oraz rud cynku i ołowiu.

- powierzchnia ziemi – obszar opracowania w przeważającej części został silnie przekształcony wskutek działalności człowieka. Na przedmiotowym terenie zlokalizowane były i w dalszym ciągu są zakłady produkcyjno-usługowe wraz z zabudowaniami mieszkalnymi, które niegdyś stanowiły kolonię pracowniczą przedsiębiorstwa FABLOK S.A. Dodatkowo, w północnej części obszaru opracowania, zlokalizowany jest dawny kamieniołom dolomitów diploporowych. Nie wiadomo kiedy dokładnie rozpoczęła się ich eksploatacja, natomiast w roku 1918 kamieniołom został zalany wodą w wyniku podniesienia poziomu wód podziemnych wskutek zatrzymania kopalni Matylda w Chrzanowie. Mimo osuszenia w 1927 r. nie wznowił działalności. Kolejne zalanie kopalni, a w efekcie również kamieniołomu, nastąpiło w roku 1931. Powstały zbiornik, o powierzchni ok. 1,5 ha i głębokości około 4 m, wykorzystywano jako kąpielisko zwane Morskim Okiem. Zbiornik osuszono w 1953 r. podczas kolejnego odtapiania kopalni Matylda. Obecnie znowu obserwuje się pojawienie się wody z powodu nieokreślonej dotychczas przyczyny.

## **5. Problemy ochrony środowiska**

Problemy obszaru planistycznego związane z ochroną środowiska, to:

- ⇒ lokalizacja zakładów zaliczonych do kategorii „potencjalni sprawcy poważnych awarii” - nieczynna Baza Magazynowa nr 46 należąca do PKN ORLEN S.A. przy ul. Powstańców Styczniowych 13 oraz w odległości ok. 300 m od obszaru opracowania (fabryka aerozoli „AERO-BW” J. Buchta Spółka Jawna przy ul. Metalowców 1) – na podstawie pisma Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska nr WI.7040.4.155.2014.BP z dnia 12.11.2014 r.

- ⇒ lokalizacja zakładów produkcyjnych o różnym profilu działalności i uciążliwości, w tym:
- zakładów mięsnych UNIMIĘS Sp. z o.o. oraz Spółki Dr Green producenta nawozów fosforowych (dawniej Termo Eko Energia Sp. z o.o.), REMONDIS Medison Chrzanów Spółka z o.o. i w związku z tym instalacji stanowiących przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko:
- instalacji do wytwarzania pary technologicznej przy wykorzystaniu procesu termicznego unieszkodliwiania odpadów pochodzenia zwierzęcego – instalacja (ITPO),
  - instalacji do produkcji nawozów fosforowych – instalacja (IPNF.).
- Dla instalacji tych udzielono pozwolenia zintegrowanego Decyzją Marszałka Województwa Małopolskiego znak: SR-II.7222.1.3.2011 z dnia 31 maja 2012 r., następnie zmienionego Decyzjami: SR-II.7222.2.59.2014 z dnia 2 grudnia 2014 r. i SR-II.7222.2.19.2015 z dnia 6 listopada 2015 r.
- ⇒ lokalizacja linii kolejowych: nr 93 Trzebinia – Zebrzydowice oraz nr 126 relacji Chrzanów-Bolęciny wykorzystywanej obecnie przez Kopalnię i Prażalnię Dolomitu „Żelatowa”.
- Wg informacji przekazanych przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. zawartych w piśmie nr IGK15c-505-29/2015 z dnia 09.06.2015r. zagospodarowanie terenów wzdłuż linii kolejowych winno być zgodne z art.53 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (tj Dz.U. 2013, poz.1594 z późn.zm.) w zakresie zachowania koniecznych odległości sytuowania budynków i budowli od granicy obszaru kolejowego oraz w szczególności w zakresie odległości dla budynków mieszkalnych, szpitali, domów opieki społecznej, obiektów rekreacyjno-sportowych, budynków związanych z wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży które powinny być zwiększone w celu zachowania norm dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 112).
- ⇒ emisja zanieczyszczeń powietrza pochodzenia komunalnego (związana ze spalaniem paliw w indywidualnych urządzeniach grzewczych) oraz emisje zanieczyszczeń z zakładów przemysłowych położonych poza obszarem opracowania.
- ⇒ potrzeba ochrony przestrzeni doliny potoku Chechło przed presją urbanizacyjną, jako lokalnego korytarza ekologicznego.

## **6. Uwarunkowania ekofizjograficzne**

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. z 2002 r. Nr 155, poz. 1298), uwarunkowania ekofizjograficzne obejmują:

- określenie przydatności poszczególnych terenów dla rozwoju funkcji użytkowych,

- wskazanie terenów, których użytkowanie i zagospodarowanie z uwagi na cechy zasobów środowiska i ich rolę w strukturze przyrodniczej obszaru, powinno być podporządkowane potrzebom zapewnienia prawidłowego funkcjonowania środowiska i zachowania różnorodności biologicznej,
- określenie ograniczeń wynikających z konieczności ochrony zasobów środowiska lub występowania uciążliwości i zagrożeń, oraz wskazanie obszarów, na których ograniczenia te występują.

### **6.1. Przydatność terenów dla rozwoju funkcji użytkowych**

Po przeprowadzonej analizie i ocenie wszystkich elementów środowiska oceniono przydatność terenów dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz dla funkcji środowiskotwórczych.

**Najkorzystniejszymi obszarami dla rozwoju poszczególnych funkcji są:**

- ⇒ funkcja mieszkaniowa powinna być realizowana w obrębie obszarów już zainwestowanych i zabudowanych np. poprzez wypełnianie luk budowlanych;
- ⇒ funkcja produkcyjno-usługowa powinna być realizowana w obrębie obszarów już zainwestowanych (korzystnym dla obszaru opracowania jest, aby podejmować działania rewitalizacyjne istniejących terenów oraz obiektów dawnej fabryki lokomotyw FABLOK, wraz z terenami przyległymi);
- ⇒ funkcja rekreacyjno-wypoczynkowa powinna być realizowana jako uzupełnienie istniejącego zainwestowania wzdłuż Potoku Chechło (ogrody działkowe) oraz w miejscu istniejących obiektów (boisko piłkarskie).

**Najmniej korzystnymi terenami do rozwoju zabudowy jest najbliższe sąsiedztwo Potoku Chechło. Obszar ten charakteryzuje się:**

- niekorzystnymi warunkami topoklimatycznymi – utrudnione przewietrzanie dna doliny, zaleganie chłodnych i wilgotnych mas powietrza,
- zaleganiem wód gruntowych na poziomie 0,0 – 2,0 m p.p.t.,
- niekorzystnymi warunkami gruntowo-wodnymi – posadowienie obiektów wymaga szczegółowego rozpoznania warunków,
- przebiegiem przez niniejszy teren lokalnego korytarza ekologicznego – ciągłość ekologiczna z obszarami sąsiednimi.

W obszarach już zainwestowanych, należy proponować formy zagospodarowania m.in.: o wysokich wskaźnikach powierzchni biologicznie czynnej z wykorzystaniem istniejących zadrzewień, możliwie niewymagające ogrodzeń, z wykluczeniem rozległych (długich) obiektów kubaturowych.

**6.2. Tereny, których użytkowanie i zagospodarowanie z uwagi na cechy zasobów środowiska i ich rolę w strukturze przyrodniczej obszaru powinno być podporządkowane potrzebom zapewnienia prawidłowego funkcjonowania środowiska i zachowania różnorodności biologicznej**

Uwzględniając stan zachowania i obecny sposób użytkowania środowiska obszaru opracowania, poniżej wskazane zostały cechy elementów środowiska przyrodniczego, które predestynują je do pełnienia funkcji przyrodniczych w strukturze funkcjonalno – przestrzennej gminy. Cieki powierzchniowe pełnią rolę szczególną w kształtowaniu struktury przestrzennej. Są elementem środowiska, który wyróżnia się różnorodnością biologiczną. Potok Chechło oraz jego dolina, tworzą bogaty przyrodniczo obszar, który stanowi lokalny korytarz ekologiczny „łączący” Puszcze Dulowską (na północnym-wschodzie) z ujściem Potoku Chechło do Wisły (na południu). Dolina Chechła pełni ważną funkcję z uwagi na położenie na skraju dużego kompleksu leśnego, stanowiąc obszar bytowania i żerowania wielu zwierząt i ptaków żyjących w lasach. Doliny rzeczne, jako tereny o szczególnej funkcji przyrodniczej stanowią drogi łączności i przewodzenia (materii, energii i informacji biologicznej) pomiędzy obszarami węzłowymi. Tworzą korytarze ekologiczne i jako takie powinny być chronione i pozostawione, jako tereny wolne od zabudowy.

Obszar planistyczny oraz najbliższe sąsiedztwo obfituje w tereny biologicznie aktywne, funkcjonujące jako tereny powiązań przyrodniczych o znaczeniu ponadlokalnym (łączące tereny położone w bliższym i dalszym sąsiedztwie terenu opracowania). Dotyczy to przede wszystkim terenów lasów i zadrzewień. Z uwagi na walory i funkcje przyrodnicze, obszary te powinny być wyłączone z jakichkolwiek form zagospodarowania, zmieniających naturalne zbiorowiska i siedliska (ewentualnie dopuszczone mogą tu być przyrodnicze ścieżki dydaktyczne lub szlaki pieszo-rowerowe).

Dla właściwego funkcjonowania niniejszego powiązania przyrodniczego, wskazane jest hamowanie presji urbanizacyjnej, a w przypadku terenów już zainwestowanych, stosowanie wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej przy realizacji zabudowy kubaturowej oraz ograniczenie grodzenia nieruchomości. Takie uwarunkowania będą skutkować swobodną migracją zwierząt i roślin.

Podobnie istotne jest nie zbliżanie zabudowy do granic kompleksów leśnych. Wprowadzanie zabudowy bezpośrednio przy ścianie lasu wpływa niekorzystnie na funkcjonowanie ekosystemu leśnego. Konieczne jest utrzymanie strefy ochronnej o szerokości, co najmniej 12m - bufora wyłączonego z zabudowy wzdłuż granicy lasu - sprzyjającej podnoszeniu stabilności ekosystemu leśnego i służącej zwiększeniu bezpieczeństwa ludzi i ich mienia.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego winien uwzględniać istotność funkcji powiązań przyrodniczych i potrzebę ich utrzymania przez odpowiednie przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania.

### **6.3. Ograniczenia wynikające z konieczności ochrony zasobów środowiska oraz występowania uciążliwości i zagrożeń**

Jednym z najcenniejszych zasobów środowiska na omawianym obszarze jest triasowy poziom wodonośny Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 452 Chrzanów. Ochrona GZWP przed zanieczyszczeniami przenikającymi przez strukturę geologiczną podłoża jest szczególnie ważna.



Przy stosowanych indywidualnych „systemach” unieszkodliwiania ścieków, wraz ze wzrostem ilości obiektów może nastąpić wzrost zagrożenia zanieczyszczeniem wód podziemnych. Konieczne jest wykorzystywanie miejskiej sieci kanalizacji, a w sytuacji braku systemu – stosowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych z jednoczesnym respektowaniem ograniczeń w korzystaniu z wód na terenach położonych w granicach regionu wodnego Górnej Wisły zgodnie z Rozporządzeniem Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. ze zmianą z dnia 10.10.2017r., w sprawie warunków korzystania z wód regionu Górnej Wisły.

#### **6.4. Odporność środowiska na degradację oraz zdolność do samo regeneracji**

Ocena odporności środowiska na degradację oraz zdolności do regeneracji dotyczy rozpoznanych cech elementów środowiska przyrodniczego w odniesieniu do potrzeb zagospodarowania poszczególnych terenów. Pod pojęciem odporności środowiska rozumie się najczęściej progową wartość parametrów systemu przyrodniczego, przy której system się nie zmienia, lub powstałe zmiany są odwracalne po ustaniu zakłócenia. Zdolność do regeneracji posiadają przede wszystkim komponenty biotyczne, a wśród abiotycznych: hydrosfera i klimat. Regeneracja przyrody odbywa się dzięki procesowi sukcesji i rozprzestrzeniania się gatunków, pod wpływem naturalnych procesów.

Na terenie byłego kamieniołomu dolomitów diploporowych, dobrze widoczna jest sukcesja roślinności (obecnie od około roku, wyrobisko częściowo wypełnione wodą). W skład gatunkowy rozwijającej się tu roślinności wchodzi m.in. brzoza, robinia akacjowa, klon jesionolistny, topole, bez czarny, dereń świdwa, ligustr zwyczajny.

Sukcesję roślinności obserwować można także w niewielkiej odległości od obszaru opracowania. Na terenie nieużytkowanych gospodarstw rolnych położonych w Krocymiechu (na zachód od obszaru opracowania), widoczne są młode samosiewy, kilkuletnie drzewa i zakrzewienia, m.in. trzcinnik piaskowy, nawłóć, jeżyna popielica. Powyższe fakty potwierdzają zachowaną zdolności do regeneracji środowiska przyrodniczego.

W obszarach zabudowanych, degradacji uległa powierzchnia ziemi w stopniu związanym z wielkością i sposobem jej przekształcenia (zabudowa, zrównywanie, nadsypywanie itp.). Środowisko przyrodnicze w zetknięciu z takim sposobem zagospodarowania i użytkowania terenu, nie wykazuje żadnej odporności.

Stopień odporności wód podziemnych zależy jest od rodzaju warstw przykrywających zbiornik, ich przepuszczalności i związanego z nią czasu migracji zanieczyszczeń z powierzchni. Obszar zbiornika GZWP w rejonie, w którym znajduje się obszar opracowania projektowanego miejscowego planu jest z hydrogeologicznego punktu widzenia odkryty. Uwzględniając czasy pionowego przesiąkania wód przez strefę aeracji obszary te należy zaliczyć do wysoko i bardzo wysoko zagrożonych, a także wykazuje bardzo dużą wrażliwość na degradację.

Powietrze atmosferyczne wykazuje bardzo dużą wrażliwość na degradację, ale też stosunkowo łatwo ulega regeneracji. Stan tego elementu środowiska charakteryzuje się zbliżonym poziomem wskaźników zanieczyszczeń, przekraczających wielkości dopuszczalne, w ciągu ostatnich kilku lat. W chwili obecnej, w obszarze opracowania, nie występują znaczące emisje związane z produkcją lub usługami. Głównym źródłem zanieczyszczeń jest tzw. niska emisja. Ponadto, na terenach wzdłuż Potoku Chechło występują niekorzystne warunki aerosanitarne.

#### **6.5. Potencjalne zmiany środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu**

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, mogą nastąpić między innymi następujące zmiany stanu środowiska:

- obniżenie znaczenia korytarza ekologicznego potoku Chechło w lokalnej strukturze przyrodniczej poprzez zabudowę doliny rzeki – dla przeciwdziałania: ogranicza się obszarowo zasięg nowej zabudowy, w sąsiedztwie zabudowy produkcyjnej wprowadza się barierę izolacyjno-ochronną w postaci pasa zieleni izolacyjnej;
- napór inwestycyjny na tereny biologicznie czynne, w tym na lasy i zadrzewienia obszaru opracowania – dla przeciwdziałania wyklucza się zabudowę na użytkach leśnych.

#### **7. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy granicy z gminą Libiąż, pomiędzy linią kolejową PKP relacji Trzebinia-Zebrzydowice, ulicą Krocymiech, okolicami ulicy Różanej, a rzeką Chechło – etap I, obejmuje obszar o powierzchni około 99 ha.

*„Przedmiot planu zawarty jest:*

- w rozdziale 1 – *Przepisy wstępne planu;*
- w rozdziale 2 – *Przepisy ogólne obowiązujące na całym obszarze planu;*
- w rozdziale 3 – *Przepisy szczegółowe dla poszczególnych terenów;*
- w rozdziale 4 – *Przepisy końcowe planu.*

*Na rysunku planu obowiązują następujące oznaczenia graficzne ustaleń planu:*

- 1) *granica obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego,*
- 2) *linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,*
- 3) *nieprzekraczalne linie zabudowy,*
- 4) *granica strefy ochrony konserwatorskiej,*
- 5) *zabytkowe budynki, chronione ustaleniami planu, wraz z numeracją,*
- 6) *zabytkowe obiekty przemysłowe, chronione ustaleniami planu, wraz z numeracją,*
- 7) *miejsce pamięci, chronione ustaleniami planu,*
- 8) *główny ciąg pieszo-rowerowy,*

- 9) strefa lokalizacji kładek nad potokiem Chechło,
- 10) symbole literowe identyfikujące tereny o określonym przeznaczeniu, wydzielone liniami rozgraniczającymi [...].

Na rysunku planu, wskazuje się następujące oznaczenia graficzne, przyjęte na podstawie przepisów odrębnych:

- 1) granica administracyjna gminy Chrzanów
- 2) granica terenów zamkniętych,
- 3) granica regionu wodnego Górnej Wisły,
- 4) granica udokumentowanego złoża węgla kamiennego „Dąb”, WK 16694
- 5) granica obszaru górniczego „Dąb”,
- 6) granica terenu górniczego „Dąb”,
- 7) obszar planu jest w całości położony w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 452 Chrzanów.

Na rysunku planu, występują następujące oznaczenia graficzne informacyjne, nie stanowiące ustaleń planu:

- 1) granica chronionego obszaru zabudowy produkcyjno-usługowej, dla którego w pokładach węgla kamiennego złoża „Dąb” wyznaczono filar ochronny,
- 2) istniejący kolektor kanalizacyjny k 1800mm,
- 3) granica aglomeracji Chrzanów,
- 4) obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków,
- 5) granice działek ewidencyjnych.”

## 8. Prognoza oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko

### 8.1. Ustalenia wstępne

Po przeprowadzeniu analizy ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy granicy z gminą Libiąż, pomiędzy linią kolejową PKP relacji Trzebinia-Zebrzydowice, ulicą Kroczymiech, okolicami ulicy Różanej, a rzeką Chechło – etap I, stwierdza się, że:

1. Struktura przeznaczenia terenów oraz zasady zagospodarowania i użytkowania terenów, uzasadniają brak jakichkolwiek oddziaływań transgranicznych.
2. Teren objęty planem **nie wchodzi w obręb** istniejących lub projektowanych **obszarów Natura 2000**. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 na kierunku południowym jest Dolina Dolnej Skawy obszar specjalnej ochrony ptaków PLB120005, a na północnym Łąki w Jaworznie specjalny obszar ochrony siedlisk PLH240042.
3. **Zaniechanie prac nad sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**, wywołałoby negatywne skutki przejawiające się chaosem przestrzennym z przypadkowymi lokalizacjami inwestycji także na terenach przyrodniczo wartościowych. Przyjęta w projekcie planu struktura funkcjonalno – przestrzenna (uwzględniająca uwarunkowania środowiskowe) będzie sprzyjać rozwojowi zarówno funkcji osadniczych, jak i funkcjonowaniu środowiska na obszarze planistycznym i w jego otoczeniu.

## **8.2. Ocena projektu planu w aspekcie przydatności terenów dla różnych form zagospodarowania obszaru**

Wg opracowania ekofizjograficznego najkorzystniejszymi obszarami dla poszczególnych funkcji są:

- ⇒ funkcja mieszkaniowa powinna być realizowana w obrębie obszarów już zainwestowanych i zabudowanych (projekt planu zakłada realizację ww. funkcji na terenach o symbolach: 1MN; 2MN; 1MM oraz 1MW-3MW);
- ⇒ funkcja produkcyjno-usługowa powinna być realizowana w obrębie obszarów już zainwestowanych (tereny 1PU-5PU, 8PU), dodatkowo zaprojektowano nowe tereny zabudowy produkcyjno-usługowej, które umożliwiają rozwój obecnie istniejącego zakładu mięsnego (tereny 6PU oraz 7PU);
- ⇒ funkcja rekreacyjno-wypoczynkowa powinna być realizowana jako uzupełnienie istniejącego zainwestowania wzdłuż Potoku Chechło (ogrody działkowe – teren o symbolu 1ZD w projekcie planu) oraz w miejscu istniejących obiektów (trawiaste boisko piłkarskie - 1US).

## **8.3. Ocena projektu planu w aspekcie funkcjonowania struktury przyrodniczej w powiązaniu z otoczeniem**

Podstawowym, głównym elementem struktury przyrodniczej obszaru planistycznego, ściśle powiązany z otoczeniem, jest:

- ⇒ ciek powierzchniowy wraz z otoczeniem, który pełni rolę szczególną w kształtowaniu struktury przestrzennej. Jest elementem środowiska, który wyróżnia się różnorodnością biologiczną. Potok Chechło (w projekcie planu tereny o symbolach 1WS i 2WS) oraz jego dolina (położona na terenach o symbolach: 1L, 3L, 4L, 1ZL, 2ZL, 3ZL, 6ZL oraz 1RL), budują bogaty przyrodniczo obszar, który tworzy korytarz ekologiczny „łączący” Puszcę Dulowską (na północnym-wschodzie) z ujściem Potoku Chechło do Wisły (na południu).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy granicy z gminą Libiąż, pomiędzy linią kolejową PKP relacji Trzebinia - Zebrzydowice, ulicą Krocymiech, okolicami ulicy Różanej, a rzeką Chechło - etap I, w tym zakresie realizuje ustalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chrzanów” (dla terenu nr 27), w której mowa o:

*„8.9.1. Ogólne zasady zagospodarowania terenu, w tym w zakresie ochrony i kształtowania środowiska dla całego obszaru objętego zmianą Studium (teren nr 27):*

*[...]*

- *ochrona krajobrazowych i ekologicznych walorów południowej i wschodniej części obszaru zmiany studium – doliny potoku Chechło, stanowiącego lokalny korytarz ekologiczny: eliminowanie zabudowy i zmian w ukształtowaniu terenu; ukształtowanie terenu zieleni na styku terenów planowanych do zainwestowania produkcyjno-usługowego z obszarem doliny w celu*

*złagodzenia oddziaływań; dopuszczenie: wykonywania robót konserwacyjnych, regulacyjnych oraz związanych z ochroną przeciwpowodziową na potoku Chechło oraz wykorzystania na potrzeby rekreacji i wypoczynku (możliwość prowadzenia ścieżek pieszych i rowerowych, dydaktycznych, turystycznych, boisk trawiastych, itp.),*

- *zapewnienie dostępności istniejącego potoku Chechło przy zachowaniu jego naturalnej obudowy biologicznej; w przypadku grodzenia nieruchomości od strony cieku wodnego należy zachować odległość min. 1,5m od linii brzegu”.*

W § 5 projektu planu „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego” ustala się m.in. zachowanie wyłączonej z zabudowy przestrzeni doliny potoku Chechło lokalnego korytarza ekologicznego o walorach przyrodniczo-krajobrazowych pełniące funkcje bioklimatyczne, z dopuszczeniem ekstensywnego zagospodarowania rekreacyjnego w terenach 1ZD i 1US.

Ponadto § 6 pt. „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego” uszczegóławia zapisy dotyczące ochrony wszystkich elementów środowiska przyrodniczego o istotnych walorach i funkcjach, zgodnie ze wskazaniem opracowania ekofizjograficznego, w którym mowa m.in. o:

„3. W celu zachowania funkcji bioklimatycznych i krajobrazowych terenów przyrodniczo cennych, ustala się szczególne zasady zagospodarowania:

1) dla doliny potoku Chechło w terenach: 1WS, 2WS, 1RL, 1ZI, 1L - 4L, 1ZL - 6ZL, 1ZD, 1US – lokalnego korytarza ekologicznego:

a) zakaz, z zastrzeżeniem w lit. d:

- lokalizacji budynków,
- dokonywania zmian w ukształtowaniu terenu,
- przekształcania i zasypywania,

b) grodzenie działek w sąsiedztwie potoku Chechło, uwzględnienia przepisów odrębnych określających odległości od linii brzegu,

c) nakaz zachowania biologicznej obudowy cieku,

d) dopuszcza się:

- zagospodarowanie terenu rodzinnego ogrodu działkowego 1ZD z możliwością lokalizacji altan oraz terenu sportu i rekreacji 1US z możliwością lokalizacji terenowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych, zgodnie z ustaleniami przepisów szczegółowych w rozdziale 3,
- prace związane z realizacją zabezpieczeń przeciwpowodziowych.

2) Zachowuje się biologiczne użytkowanie terenów:

a) dawnego kamieniołomu dolomitu diploporowego przy ul. Fabrycznej, jako terenu zieleni urządzonej 1ZP,

b) zieleni urządzonej jako elementu kompozycji urbanistycznej zabytkowego zespołu zabudowy kolonii robotniczej w terenie 2ZP.

4. W zakresie ochrony lasów:

1) zachowanie lasów w terenach o symbolach: 1ZL - 9ZL, przy czym w terenie 7ZL występuje las ochronny w rozumieniu przepisów ustawy o lasach;

2) na terenie 6U zabudowy usługowej i na terenach 2PU, 4PU, 5PU, 7PU, 8PU zabudowy produkcyjno-usługowej, zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie lasów ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy wskazane na rysunku planu 12m od linii rozgraniczającej teren lasu”.

Rozwinięcie zasad ogólnych określonych w § 5 i § 6 Rozdziału 2 ustaleń planu, ma miejsce w Rozdziale 3 „Przepisy szczegółowe dla poszczególnych terenów”. Dotyczy to m.in. wskaźników powierzchni biologicznie czynnej dla ww. terenów mieszkaniowych oraz pozostałych terenów i urządzeń istotnych dla funkcjonowania środowiska przyrodniczego.

#### **8.4. Wpływ zmian w zagospodarowaniu przestrzennym na elementy środowiska**

Zasięg wszystkich oddziaływań będzie miał charakter lokalny, ograniczony do terenu objętego ustaleniami planu.

Poniżej omówiono szczegółowo wpływ realizacji projektu miejscowego planu na poszczególne komponenty środowiska w stopniu adekwatnym do szczegółowości przyjętych rozwiązań planistycznych.

##### **8.4.1. Wpływ realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na powierzchnię ziemi oraz kopaliny**

W obszarze opracowania projekt planu nie przewiduje znaczącego oddziaływania na elementy środowiska rozumianego w aspekcie powierzchni ziemi oraz kopalin.

Dla ochrony powierzchni ziemi projekt planu wprowadza zapis o treści:

- *Rozdział 2 „Przepisy obowiązujące dla całego obszaru objętego planem”:*
  - § 6 *„Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego”:*  
[...]
  - 5. *W zakresie ochrony powierzchni ziemi ustala się obowiązek ochrony warstwy próchnicznej gleby przed degradacją lub zanieczyszczeniem zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.*

Ponadto, część południowo-zachodnia obszaru opracowania położona jest w granicach występowania złoża węgla kamiennego „Dąb”, jednakże według wykonanego w listopadzie 2016 r. „Projektu zagospodarowania złoża węgla kamiennego Dąb na lata 2017 – 2063” pod obszarem nie podejmowane będzie wydobywanie węgla ze złoża do 2063r. TAURON Wydobywanie S.A. będzie eksploatował ww. złożo, na podstawie Koncesji Nr 2/2018 z dnia 13 lipca 2018 r. udzielonej przez Ministra Środowiska. W związku z powyższym, nie wystąpi wpływ ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na kopaliny.

W *Rozdziale 2 „Przepisy obowiązujące dla całego obszaru objętego planem”, w § 6 „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego”* dodano zapis mówiący o:

*„10. W zakresie ochrony złóż kopalin:*

- 1) *wskazuje się na rysunku planu granice:*
  - a) *udokumentowanego złoża węgla kamiennego „Dąb” WK 16694,*
  - b) *obszaru górniczego „Dąb”,*
  - c) *terenu górniczego „Dąb”,*
- 2) *wskazuje się na rysunku planu informacyjnie granicę obszaru zabudowy produkcyjno-usługowej, dla którego w opracowanym w listopadzie 2016 r.*

*„Projekcie zagospodarowania złoża węgla kamiennego Dąb na lata 2017 – 2063” wyznaczony został filar ochronny w pokładach złoża węgla kamiennego „Dąb” przewidzianych do eksploatacji”.*

Wpływ realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na powierzchnię ziemi oraz kopaliny będzie miał charakter: obojętny, długoterminowy.

#### **8.4.2. Wpływ realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na wody powierzchniowe i podziemne**

Obszar planistyczny położony jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 452 Chrzanów oraz w obszarze regionu wodnego Górnej Wisły. Dla ochrony zasobów wodonośnych ustalono następujące zapisy:

- *Rozdział 2 „Przepisy obowiązujące dla całego obszaru objętego planem”:*
  - § 6 *„Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego”:*  
[...]
  - 6. *W zakresie ochrony wód podziemnych, położenia obszaru objętego planem w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych GZWP Chrzanów nr 452, ustala się:*
    - 1) *zakaz:*
      - a) *lokalizacji inwestycji mogących zanieczyścić wody podziemne,*
      - b) *lokalizowania stacji paliw płynnych bez zainstalowania urządzeń zabezpieczających wody powierzchniowe i podziemne przed zanieczyszczeniem, w trakcie prowadzonej działalności i w przypadku ewentualnych awarii;*
    - 2) *nakaz:*
      - a) *zagospodarowania ścieków zgodnie z przepisami:*
        - *z zakresu Prawa wodnego, w tym przepisami określającymi warunki, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego,*
        - *ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków,*
      - b) *utwardzenia i uszczelnienia powierzchni zagrożonych zanieczyszczeniem,*
    - 3) *Obowiązuje nakaz przestrzegania ograniczeń w korzystaniu z wód na terenach położonych w granicach regionu wodnego Górnej Wisły, o którym mowa w § 10 ust.4.*

Ważne dla ochrony GZWP nr 452 Chrzanów zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu infrastruktury technicznej zawarto w § 12 „Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu infrastruktury technicznej” uchwały:

*„3. Ustala się następujące zasady w zakresie odprowadzenia ścieków:*

- 1) *Odprowadzenie ścieków do istniejącej Grupowej Oczyszczalni Ścieków w Chrzanowie.*
- 2) *Do czasu realizacji systemu dopuszcza się rozwiązania indywidualne [...]*

- 3) Odprowadzanie ścieków przemysłowych, poprzez miejski system kanalizacyjny do Grupowej Oczyszczalni Ścieków w Chrzanowie, po uprzednim podczyszczeniu w podczyszczalniach indywidualnych.
  - 4) Obowiązuje nakaz przestrzegania ograniczeń w korzystaniu z wód na terenach położonych w granicach regionu wodnego Górnej Wisły [...]
4. Ustala się następujące zasady w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych:
- 1) Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych na własny teren nieutwardzony, z zastosowaniem rozwiązań technicznych służących zatrzymaniu wód w obrębie nieruchomości [...]
  - 2) Dopuszcza się:
    - a) odprowadzenie nadmiaru wód do rowów lub wód powierzchniowych, zgodnie z przepisami z zakresu Prawa wodnego,
    - b) indywidualne retencjonowanie wód na działkach w zbiornikach otwartych lub zamkniętych oraz zastosowanie pompowni,
    - c) realizację kanalizacji deszczowej, w przypadkach uzasadnionych technicznie i ekonomicznie”.

Jeśli zapisy uchwały w zakresie gospodarki wodno-ściekowej będą realizowane i egzekwowane, intensyfikacja zainwestowania terenu nie wpłynie negatywnie na środowisko wodne.

Wpływ realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na wody powierzchniowe i podziemne będzie miał charakter: pośredni, obojętny oraz długoterminowy.

#### **8.4.3. Wpływ realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na warunki aerosanitarne i klimat akustyczny**

Właściwe warunki aerosanitarne oraz klimat akustyczny w obszarze planistycznym mają zapewnić następujące zapisy w tekście uchwały:

- *Rozdział 2 „Przepisy obowiązujące dla całego obszaru objętego planem”:*

- § 6 „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego”:

[...]

7. W zakresie ochrony przed hałasem, zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. 2014 poz.112), należy uwzględnić następujące tereny faktycznie zagospodarowane zgodnie z ustaleniami planu:

- 1) tereny oznaczone na rysunku planu symbolami: 1MN, 2MN, 1MM jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 2) tereny oznaczone na rysunku planu symbolami: do 1MW do 3MW jako teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 3) tereny oznaczone na rysunku planu symbolami: 1ZP, 2ZP, 1US, 1ZD jako tereny rekreacyjno-wypoczynkowe;
- 4) tereny oznaczone na rysunku planu symbolami: od 1UP do 3UP jako teren zabudowy związanej ze stałym pobytem dzieci i młodzieży.



8. W zakresie ochrony przed polami elektromagnetycznymi ustala się, że poziom pól elektromagnetycznych w środowisku nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska:
  - 1) dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 1MN, 2MN, 1MM, od 1MW do 3MW, obowiązują dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową,
  - 2) dla wszystkich pozostałych terenów w obszarze objętym planem, obowiązują dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych jak dla miejsc dostępnych dla ludności.
9. W zakresie ochrony powietrza ustala się stosowanie zasad zaopatrzenia w ciepło, zgodnie z ustaleniami w § 12”.

oraz

- **Rozdział 2 „Przepisy obowiązujące dla całego obszaru objętego planem”:**
  - § 12 „Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu infrastruktury technicznej”:  
[...]
  - 5. Ustala się następujące zasady **w zakresie zaopatrzenia w ciepło**:
    - 1) Zaopatrzenie w ciepło w oparciu o system ciepłowniczy z możliwością jego rozbudowy,
    - 2) Dopuszcza się indywidualne i lokalne źródła ciepła,
    - 3) Obowiązują ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji , w których następuje spalanie paliw wprowadzone uchwałą antysmogową przez Sejmik Województwa Małopolskiego.

Jeśli zapisy uchwały w zakresie warunków aerosanitarnych i klimatu akustycznego będą egzekwowane, a w szczególności wykorzystane zostaną nowoczesne technologie do zaopatrzenia w ciepło, realizacja ustaleń planu wpłynie pozytywnie na środowisko.

Wpływ realizacji ustaleń planu na warunki aerosanitarnie i klimat akustyczny będzie miał charakter: bezpośredni, pozytywny oraz długoterminowy.

#### **8.4.4. Wpływ realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na zasoby przyrody i krajobraz kulturowy**

Dla ochrony zasobów przyrody, krajobrazu kulturowego oraz zdrowia ludzi, wprowadzono następujące zapisy w projekcie planu:

- **Rozdział 2 „Przepisy obowiązujące dla całego obszaru objętego planem”:**
  - § 6 „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego”:
    1. W celu eliminowania zagrożeń dla środowiska i zdrowia ludzi, ustala się dla działalności produkcyjnej i usługowej zlokalizowanej w obszarze objętym planem:
      - 1) **zakazy**:
        - a) lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu definicji w art.3 pkt 48a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. 2020 poz.1396 z późn.zm.);

- b) lokalizacji przedsięwzięć mogących **zawsze znacząco** oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących **potencjalnie znacząco** oddziaływać na środowisko określonych w przepisach odrębnych, z zastrzeżeniem w pkt 3 i pkt 4,
  - c) lokalizacji budynków usługowych i produkcyjnych na terenach 1PU – 8PU, 1U – 7U bez wyposażenia ich w urządzenia infrastruktury technicznej rozumiane jako: sieci i urządzenia wodociągowe, kanalizacyjne, dopuszcza się wyjątek od przyjętej zasady dla budynków gospodarczych, magazynowych, garaży lub innych towarzyszących, w których nie jest prowadzona działalność produkcyjna, usługowa;
  - d) zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający ponadnormatywne uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości, w szczególności w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu i wibracji, emisji pola elektromagnetycznego, w tym lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji i energii,
  - e) lokalizacji produkcji lub usług mogących powodować lub powodujących uciążliwości zapachowe;
- 2) **nakaz** zastosowania najlepszych dostępnych technik - w rozumieniu definicji w art.3 pkt 10 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska - do prowadzenia działalności produkcyjnej na terenach 1PU, 2PU, od 4PU do 8PU;
- 3) **dopuszcza się**:
- a) inwestycje celu publicznego z zakresu: infrastruktury technicznej, linii kolejowych i dróg, ochrony przeciwpowodziowej;
  - b) poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin ze złoża;
  - c) przedsięwzięcia mogące **potencjalnie znacząco** oddziaływać na środowisko na terenach: 3U oraz 5U, 6U, 1PU – 8PU, z wymienioną poniżej listą wyjątków oraz z zastrzeżeniem w lit.d:
    - garbowania lub uszlachetniania skór,
    - przetwarzania produktów zawierających azbest,
    - chowu lub hodowli zwierząt, ryb,
    - produkcji tranu lub mączki rybnej,
    - oczyszczania ścieków z wyłączeniem instalacji, które nie powodują wprowadzania do wód lub urządzeń ścieków zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego,
  - d) wyłącznie takie przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach: 3U oraz 5U, 6U, 3PU, dla których nie został stwierdzony – w drodze postanowienia przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
  - e) przedsięwzięcia istniejące w dniu wejścia w życie ustaleń planu które działają w oparciu o wydane pozwolenia i decyzje zgodnie z przepisami odrębnymi, z zastrzeżeniem w pkt 4;
- 4) **dopuszcza się** rozbudowę istniejących przedsięwzięć - które nie znajdują się na liście wyjątków w ust.1 pkt 3 - wyłącznie w celu: zmniejszenia zagrożenia i uciążliwości dla środowiska oraz zużycia energii i surowców; poprawy bezpieczeństwa ludzi i mienia; wprowadzenia nowocześniejszych technologii, nie powodujących zwiększenia zagrożenia środowiska.

2. W obszarze planu w zakresie gospodarki odpadami ustala się:

1) zakaz:

a) lokalizacji:

- składowisk odpadów,
- obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych,
- sortowni odpadów,
- spalarni i współspalarni odpadów, z zastrzeżeniem w pkt 2

b) stosowania komunalnych osadów ściekowych,

c) zagospodarowania terenów na cele związane ze: zbieraniem, magazynowaniem, przeładunkiem, przetwarzaniem odpadów w tym osadów ściekowych, odpadów niebezpiecznych i złomu, z dopuszczeniem w pkt 2,

d) zagospodarowania terenów i obiektów pod magazynowanie odpadów, innych niż wytwarzane w obszarze objętym planem, z dopuszczeniem w pkt 2,

e) magazynowania odpadów z zastosowaniem rozwiązań, które mogłyby powodować przedostawanie się zanieczyszczeń do wód i ziemi;

2) dopuszcza się:

a) wstępne magazynowanie i odzysk odpadów, dla przedsiębiorców będących ich wytwórcami na terenie na którym prowadzą działalność;

b) wytwarzanie, zbieranie, przetwarzanie i magazynowanie odpadów na potrzeby prowadzonych przedsięwzięć usługowych i produkcyjnych zlokalizowanych na terenach: 3U oraz od 1PU do 5PU,

c) na terenie 4PU istniejącą spalarnię odpadów;

3) nakaz dopuszczonego w pkt 2 lit.a i lit.b magazynowania, zbierania, wytwarzania i przetwarzania odpadów, w budynkach, nie wykluczając w uzasadnionych technologią lub względami bezpieczeństwa przypadkach magazynowania w kontenerach, zadaszonych wiatach, podziemnych zbiornikach...”

Ponadto, w projekcie planu w § 6 pt. „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego”, w zakresie ochrony zasobów przyrodniczych wprowadzono zapisy dotyczące zachowania funkcji bioklimatycznych i krajobrazowych terenów przyrodniczo cennych, cytowane już w punkcie 8.3. Ocena projektu planu w aspekcie funkcjonowania struktury przyrodniczej w powiązaniu z otoczeniem.

Wpływ realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na zasoby przyrody będzie miał charakter: bezpośredni, pozytywny, długoterminowy.

W obszarze opracowania zlokalizowane są obiekty zabytkowe, w ramach zabudowy byłych zakładów FABLOK wraz z zespołem zabudowy mieszkaniowej Kolonii Fabrycznej przy zakładach FABLOK. W związku z tym zostały wprowadzone następujące zapisy w projekcie uchwały:

• *Rozdział 2 „Przepisy obowiązujące dla całego obszaru objętego planem”:*

- § 7 „Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej”:

1. Na obszarze objętym planem nie występują: zabytki wpisane do rejestru zabytków, dobra kultury współczesnej oraz stanowiska archeologiczne.

2. Na obszarze planu występują:

- 1) Zabytkowe budynki chronione ustaleniami planu oraz zabytkowe obiekty przemysłowe, chronione ustaleniami planu wskazane na rysunku planu i wymienione w ust.3;
- 2) Kolonia Fabryczna - zespół zabytkowej zabudowy mieszkaniowej, wybudowana na potrzeby fabryki lokomotyw Fablok, objęta ustaloną w planie strefą ochrony konserwatorskiej, wskazaną na rysunku planu i wymienioną w ust.6;
- 3) Miejsce pamięci lokalnej tradycji miejsca, chronione ustaleniami planu”.

W § 7 ust. 3 wymieniono listę budynków i obiektów przemysłowych wskazanych jako zabytki, które obejmuje się ochroną ustaleniami planu. W § 7 ust. 4-7 ustalono zasady ochrony obiektów wskazanych jako zabytkowe.

Jeśli zapisy uchwały, w zakresie krajobrazu kulturowego będą egzekwowane, wpływ realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie miał charakter: bezpośredni, pozytywny oraz długoterminowy.

### **8.5. Szczególne zagrożenia środowiska**

Na jakość i zagrożenia środowiska w obrębie obszaru planistycznego mogą mieć wpływ zlokalizowane w obszarze planistycznym oraz w jego pobliżu zakłady zaliczone do kategorii „potencjalni sprawcy poważnych awarii” (na podstawie pisma Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska):

- Nieczynna Baza Magazynowa nr 46 należąca do PKN ORLEN S.A. przy ulicy Powstańców Styczniowych 13,
- fabryka aerozoli „AERO-BW” J. Buchta Spółka Jawna przy ulicy Metalowców 1.

Ponadto, w celu eliminowania zagrożeń dla środowiska i zdrowia ludzi, wprowadzono zapisy cytowanego w punkcie 8.4.4. pt. „Wpływ realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na zasoby przyrody i krajobraz kulturowy” § 6 ust. 1 oraz 2 projektu planu.

Dodatkowo, należy zaznaczyć, że opracowywany teren pozostaje poza obszarami zagrożenia powodzią, poza obszarami osuwania się mas ziemi oraz poza terenami górniczym, o czym mowa w:

- *Rozdział 2 „Przepisy obowiązujące dla całego obszaru objętego planem”:*
  - § 8 „Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych”:
    1. Na obszarze objętym planem nie występują:
      - 1) obszary szczególnego zagrożenia powodzią,
      - 2) obszary osuwania się mas ziemnych,

2. *W obszarze objętym planem występują: udokumentowane złożę węgla kamiennego „Dąb” oraz obszar górniczy „Dąb” i teren górniczy „Dąb”, których granice wskazano na rysunku planu”.*

#### **8.6. Metody analizy skutków realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**

Przyjęte metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu winny umożliwiać monitoring:

- w podstawowym zakresie zgodności użytkowania i zagospodarowania terenów z ustaleniami miejscowego planu,
- rzeczywistej presji na środowisko.

Analiza zgodności użytkowania i zagospodarowania terenów z ustaleniami miejscowego planu oraz dynamiki zmian w strukturze użytkowania.

Monitoring skutków realizacji ustaleń planu prowadzony będzie w ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym dokonywanej zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez Burmistrza Miasta uwzględniającej m.in. prowadzone na bieżąco rejestry wydanych pozwoleń na budowę oraz rejestry obiektów oddanych do użytku.

Analiza zgodności użytkowania i zagospodarowania terenów z ustaleniami miejscowego planu oraz dynamiki zmian w strukturze użytkowania dotycząca zabudowy terenu prowadzona będzie w oparciu o np.:

- wydane pozwolenia na budowę,
- obiekty oddane do użytku,
- parametry zabudowy.

#### **Ocena skutków dla środowiska**

Dla oceny skutków dla środowiska realizacji ustaleń miejscowego planu proponuje się zastosowanie metod pozwalających na monitoring presji na środowisko oraz stanu jakości środowiska.

Dla oceny jakości środowiska proponuje się wykorzystanie wyników zarówno zakładowych systemów monitoringu jak i Państwowego Monitoringu Środowiska (realizowanego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie) w zakresie stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska oraz występujących tendencji i dynamiki zmian. Gromadzone informacje w ramach PMŚ służą wspomaganie działań na rzecz ochrony środowiska poprzez systematyczne informowanie organów administracji i społeczeństwa o:

- jakości elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska określonych przepisami oraz obszarach występowania przekroczeń tych standardów,

- występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian, w tym powiązaniach przyczynowo skutkowych występujących pomiędzy emisjami i stanem elementów przyrodniczych.

Dla oceny jakości środowiska i tendencji zmian proponuje się wykorzystanie danych pomiarowych i ocen udostępnianych przez WIOŚ w Krakowie szczególnie w zakresie:

- jakości wód,
- jakości powietrza,
- hałasu (dla oceny stanu akustycznego środowiska proponuje się skorzystanie z rejestru prowadzonego przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, o którym mowa w art. 120a ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska).

Źródło: [krakow.pios.gov.pl](http://krakow.pios.gov.pl)

Częstotliwość przeprowadzania monitoringu winna wynosić nie rzadziej niż raz na 4 lata.

## **9. Streszczenie prognozy**

Sporządzona prognoza oddziaływania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaganej ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.).

Przedmiotem niniejszego opracowania jest identyfikacja i analiza prognozowanych oddziaływań na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy granicy z gminą Libiąż, pomiędzy linią kolejową PKP relacji Trzebinia - Zebrzydowice, ulicą Kroczymiech, okolicami ulicy Różanej, a rzeką Chechło - etap I, którego powierzchnia wynosi około 99 ha.

Dla ochrony istniejących lokalnych zasobów środowiska, projekt miejscowego planu wyznacza m.in. tereny lasów, zadrzewień, a także łąk i pastwisk położonych wzdłuż Potoku Chechło w celu utrzymania istniejącego korytarza ekologicznego „łączącego” Puszcę Dulowską (na północnym-wschodzie) z ujściem Potoku Chechło do Wisły (na południu), przy jednoczesnym dopuszczeniu kontynuacji prowadzonej w obszarze opracowania działalności. Projekt planu dopuszcza również możliwość rozwoju istniejących funkcji produkcyjnych (1PU – 5PU, 8PU), przede wszystkim w terenach już istniejącej zabudowy, a także na wskazanych nowych terenach zabudowy produkcyjno-usługowej (6PU i 7PU) w ich bezpośrednim sąsiedztwie. W związku z bezpośrednim położeniem terenu 6PU przy dolinie potoku Chechło wprowadzono dla terenu 6PU wymóg podwyższonego udziału powierzchni biologicznie czynnej: minimum 50% oraz pas zieleni izolacyjnej 1ZI. Jednocześnie plan wprowadza na całym obszarze planu zakaz lokalizacji zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnych awarii przemysłowych i nakaz zastosowania

najlepszych dostępnych technik do prowadzenia działalności produkcyjnej na terenach 1PU, 2PU, od 4PU do 8PU. Na terenach zabudowy mieszkaniowej i w jej otoczeniu na terenach usługowych plan wyklucza lokalizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisku z określeniem listy wyjątków. Działalność produkcyjna i usługowa na obszarze planu nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący działalność posiada tytuł prawny.

## **OŚWIADCZENIE,**

o którym mowa w art.51 ust.2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.)

Ja niżej podpisany Jakub Skarszewski oświadczam, że jako autor prognozy oddziaływania na środowisko spełniam wymagania określone w art.74a ust. 2 pkt 1 lit.b przywołanej powyżej ustawy.

Jestem świadom odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr Jakub Skarszewski

