

## INDYWIDUALNA KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

<b>1. Rodzaj zadania publicznego</b>				
<b>2. Tytuł zadania publicznego</b>				
<b>3. Nazwa i adres organizacji</b>				
<b>4. Kryteria oceny merytorycznej oferty</b>		Skala punktacji	Liczba punktów przyznanych przez członka Komisji	
1.	Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta	a) Czy wskazano miejsce realizacji zadania?	0-1 pkt	
		b) Czy dokonano opisu grupy docelowej/ odbiorców zadania?	0-2 pkt	
		c) Czy wskazano sposób rozwiązywania problemów/ zaspokajania potrzeb grupy docelowej?	0-4 pkt	
		d) Czy zadanie jest komplementarne z innymi działaniami podejmowanymi przez organizację lub inne podmioty?	0-2 pkt	
		e) Czy wskazano działania adekwatne do realizacji celu?	0-2 pkt	
		f) Planowane działania informacyjno-promocyjne	0-2 pkt	
		g) Spójność i racjonalność przedstawionych działań	0-6 pkt	
2.	Jakość zakładanych rezultatów	a) Czy zakładane rezultaty są możliwe do osiągnięcia poprzez realizację zaplanowanych działań?	0-3 pkt	
		b) Rezultaty jako bezpośrednie efekty efektów (materialne „produkty” lub „usługi”)	0-4 pkt	
		c) Rezultaty jako zmiana społeczna	0-4 pkt	
		d) Trwałość rezultatów	0-3 pkt	

		e) Planowany poziom osiągnięcia rezultatów	0-3 pkt	
		f) Sposób monitorowania rezultatów/źródła informacji o osiągnięciu wskaźnika	0-3 pkt	
		g) Analiza ryzyka mogącego wystąpić w trakcie realizacji zadania	0-2 pkt	
2)	Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego	a) Czy zestawienie kosztów realizacji zadania jest adekwatne do za planowanych działań?	0-4 pkt	
		b) Czy przewidziane koszty są racjonalne?	0-2 pkt	
		c) Ujęcie informacji mogących mieć znaczenie przy ocenie kosztorysu/ wyjaśnienia do poszczególnych pozycji kosztorysu	0-3 pkt	
		d) Udział wkładu własnego (wkład własny finansowy, rzeczowy i osobowy) w stosunku do całości kosztów zadania: od 5% do 10% - 0 pkt od 10,01 % do 20% - 1 pkt od 20,01 % do 30% - 2 pkt powyżej 30,01 % - 3 pkt	0-3 pkt	
4)	Wiarygodność Klubu na podstawie posiadanych zasobów kadrowych i rzeczowych	a) Czy zasoby kadrowe zaangażowane w realizację zadania umożliwiają jego realizację (należy wziąć pod uwagę kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie)?	0-3 pkt	
		b) Czy zasoby rzeczowe (np. baza, wyposażenie, sprzęt) zaangażowane w realizację zadania umożliwiają jego realizację?	0-3 pkt	
5)	Dotychczasowe doświadczenie w realizacji tego typu projektów we współpracy z Gminą Chrzanów		0-3 pkt	
6)	Dotychczasowe doświadczenie w realizacji tego typu projektów we współpracy z innymi podmiotami administracji publicznej niż Gmina Chrzanów		0-3 pkt	
7)	Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych z budżetu Gminy Chrzanów <sup>1</sup>		-5 do 5 pkt	

<sup>1</sup> Ocena wystawiana w oparciu o przedstawioną komisji konkursowej opinię przygotowaną przez komórkę merytoryczną odpowiedzialną za rozliczenie dotacji.

**5. Uwagi i rekomendacje członka Komisji w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej oraz przedstawionej oferty**

Blank area for notes and recommendations.

**6. Komisja konkursowa**

Lp.	Funkcja	Imię i nazwisko	Podpis
1.			