

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chrzanów

Protokół sporządzono w dniu 9 sierpnia 2021 r., przez Dorotę Kukłę – inspektora w Wydziale Planowania Przestrzennego i Gospodarki, Urzędu Miejskiego w Chrzanowie.

Na podstawie art. 11 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 741 z późn. zm.), w dniu 9 sierpnia 2021 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chrzanów.

W związku z sytuacją epidemiczną w kraju dyskusja publiczna odbyła się w Urzędzie Miejskim w Chrzanowie (Al. Henryka 20, sala nr 26, o godz. 15⁰⁰) z zachowaniem aktualnych zasad bezpieczeństwa i obostrzeń, ponadto w dyskusji można było uczestniczyć w formie wideokonferencji (osoby zainteresowane taką formą udziału otrzymały link do wideospotkania), w ten sposób zapewniono bezpieczny sposób porozumiewania się obywateli z Urzędem Miejskim w Chrzanowie oraz projektantami studium przy jednoczesnym zapewnieniu jak najszerszego udziału społeczeństwa w dyskusji.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. Dyskusja - podzielona została na trzy części:

1. Oficjalne powitanie, określenie harmonogramu spotkania i zasad dyskusji publicznej.
2. Prezentacja projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chrzanów, przez zespół projektowy.
 - a. Wypowiedź wstępna członka zespołu projektowego.
 - b. Prezentacja dotycząca studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chrzanów:
 - Czym jest studium,
 - Przyczyny przystąpienia do opracowania dokumentu,
 - Przyczyny ponownego wyłożenia do publicznego wglądu projektu studium - wprowadzone zmiany do projektu wynikające z rozstrzygnięcia uwag,
 - Procedura opracowania,
 - Prognoza demograficzna i bilansowanie terenów,
 - Opiniowanie i uzgadnianie,
 - Uwarunkowania (m.in. tereny chronione, wnioski),
 - Kierunki (struktura funkcjonalno-przestrzenna, układ komunikacyjny, ograniczenia w zabudowie)
 - Dalsza procedura planistyczna (sposób i termin składania uwag, sposób rozpatrywania uwag).
3. Dyskusja ogólna, w której mieszkańcy na forum zadają pytania dotyczące projektu studium, które na bieżąco są komentowane i omawiane przez projektanta i Panią Edytę Kaszubę – Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego i Gospodarki.

1) Imię i nazwisko: Pani N.R.N (nr 6 – zgodnie z lista obecności)

Zagadnienie: Dlaczego w projekcie studium wrysowano konkretny przebieg projektowanej drogi powiatowej, która przebiega przez fragment nieruchomości należącej do spółki?

Odpowiedź: Przebieg drogi został wrysowany na podstawie projektu przekazanego przez Powiatowy Zarząd Dróg i pozytywnie przez ten organ zaopiniowany.

Zagadnienie: Jaka była przyczyna wprowadzenia przeznaczenia terenu IT-N - teren składania i przetwarzania odpadów na działkach nr 456/7 i 456/6 w Luszowicach na tym etapie sporządzania projektu studium?

Odpowiedź: Jest to decyzja Pana Burmistrza o kontynuacji polityki dla przeznaczenia i kierunku rozwoju tego terenu, zapoczątkowanej w latach 2012-2013 poprzez decyzję środowiskową i wydaną decyzję o warunkach zabudowy.

Zagadnienie: Dlaczego nie został uwzględniony wniosek i uwaga o wprowadzeniu zapisu dla terenów aktywności gospodarczej – AG, umożliwiającego realizację ośrodka doskonalenia jazdy i fotowoltaiki.

Odpowiedź: Zapisy studium umożliwiają realizację tej inwestycji bez konieczności wprowadzania dodatkowych zapisów. Teren ten został wskazany jako obszar, gdzie mogą być lokalizowane urządzenia wytwarzające energię elektryczną z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 100kV.

2) Imię i nazwisko: Pan K.K. (nr 3 – zgodnie z listą obecności)

Zagadnienie: Jaka jest możliwość zmiany przeznaczenia terenu przy ul. Skorupki na teren aktywności gospodarczej – AG? Do kiedy obowiązuje decyzja WZ wydana dla tego obszaru? Czy uchwalenie studium skutkuje opłatami adiacenckimi?

Odpowiedź: Możliwości zmiany przeznaczenia terenu są ograniczone bilansem terenu. Decyzje WZ, które zostały wydane obowiązują do momentu uchwalenia planu miejscowego. Na razie gmina nie planuje przystąpienia do opracowania planu miejscowego dla tego terenu. Studium nie jest aktem prawa miejscowego i w związku z jego uchwaleniem nie pobiera się żadnych opłat z tytułu zmiany przeznaczenia (wzrostu wartości nieruchomości).

3) Imię i nazwisko: Pan D.G (nr 8 – zgodnie z listą obecności)

Zagadnienie: Dlaczego wniosek dotyczący zmiany przeznaczenia terenu w Luszowicach na tereny aktywności gospodarczej – AG nie został w pełni uwzględniony oraz jak wygląda kwestia układu komunikacyjnego w tym rejonie?

Odpowiedź: Ograniczeniem przeznaczenia całego wnioskowanego obszaru na tereny aktywności gospodarczej był bilans terenu, konieczność zachowania strefy buforowej od istniejącej zabudowy mieszkaniowej w Luszowicach oraz występowanie stanowisk archeologicznych. Skomunikowanie tego terenu zapewni projektowana droga powiatowa i przebudowa istniejących dróg.

4) Imię i nazwisko: Pan E.I. (nr 7 – zgodnie z listą obecności)

Zagadnienie: Dlaczego w protokole z poprzedniej dyskusji publicznej nie ma wzmianki o uwagach, które zostały zgłoszone w korespondencji mailowej?

Odpowiedź: Uwagi przekazane w korespondencji mailowej w ramach konsultacji z projektantami zostały zamieszczone w wykazie uwag i były rozpatrywane przez Pana Burmistrza.

Zagadnienie: Omówienie wizji dotyczącej rozwoju układu komunikacyjnego miasta – utworzenie układu obwodnic (fragment opisu wizji pochodzi ze złożonej wcześniej uwagi):

A - północno-zachodnia - kolor czerwony - od ul. Balińskiej (skrzyżowanie z Ks. Kamińskiego), przeciąć ul. Śląską pomiędzy nr 45 a 49, dalej pomiędzy stacją kontroli pojazdów a garażami, przeciąć ul. Partyzantów i obok działek, wzdłuż kanału Matylda dociągnąć do ul. Żołnierzy Wyklętych. W dokumencie "Załącznik 4" jest zaznaczony korytarz na drogę od ul. Balińskiej do ul. Śląskiej - to za mało. Ta nowa droga powinna powstać jako DW 933 - czyli zapewnić odciążenie ul. Oświęcimskiej i doprowadzić tranzyt z Oświęcimia i Libiążą do A4 - na węzeł Chrzanów-Balin oraz do nowej DK79 za autostradą.

B - południowo-wschodnia - kolor niebieski - od ronda na ul. Szpitalnej do ul. Borowcowej. Na mapie "Załącznik 4" jest zaznaczony korytarz dla planowanej drogi, ale do ul. Nowakowskiego. Radzę pociągnąć tę drogę dalej tj. za tor kolejowy i poprowadzić obok kopalni Żelazowa równolegle do ul. Metalowców - zakończyć na ul. Borowcowej w okolicy ul. Kamiennej.

C - południowo-zachodnia - kolor pomarańczowy - od ul. Krocymiech na granicy miasta - przez las wzdłuż granicy, obok bazy Orlen, przez Chechło do ul. Borowcowej w ok. ul. Kamiennej (czyli do obwodnicy B).

D - północno-wschodnia - kolor fioletowy - wymaga współpracy z miastem Trzebinia - od ronda na ul. Szpitalnej, przez ul. Wrzosową, dalej przez nowe osiedle, przeciąć ul. Topolową i na terenie Trzebini przejść przez istniejący wiadukt nad autostradą, dalej do planowanej nowej DK79 w okolicy ciepłowni. Ta droga zapewni też dostęp do dworca kolejowego w Trzebini od strony południowej (ul. Kopernika - planowany jest tam parking P&R). W dokumencie Załącznik nr 4 jest zaznaczony korytarz - ale tylko do ul. Topolowej.

Odpowiedź: Projektowane drogi wskazane na rysunku studium, częściowo pokrywają się z przedstawioną w uwadze wizją. Zapisy studium nie stoją na przeszkodzie kształtowania układu komunikacyjnego miasta. Jeśli w wyniku przeprowadzonych analiz i współpracy z zarządcami dróg gmina będzie chciała wdrożyć przedstawione pomysły, studium nie będzie stanowiło przeszkody. Poproszono o ponowne złożenie uwagi do projektu oraz umówienie spotkania z Burmistrzem celem omówienia wizji.

Zagadnienie: Brak odniesienia się w studium do kwestii rozwoju linii kolejowej i stacji.

Odpowiedź: Planowanie rozwoju sieci kolejowej jest zadaniem, które wykracza poza kompetencje samorządu gminnego. W studium zostały uwzględnione kierunki rozwoju sieci kolejowej na terenie gminy przewidziane w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego. Na terenie miasta planowana jest inwestycja polegająca na budowie stacji multimodalnej, jednak nie ma o niej mowy w studium. Poproszono o ponowne złożenie uwagi do studium.

III. Ustalenia z dyskusji

- W trakcie dyskusji ogólnej zgłoszono uwagę dotyczącą rozwoju układu komunikacyjnego i kolejowego. Uwaga ta została również złożona w formie pisemnej i będzie podlegała rozstrzygnięciu przez Burmistrza.
- Uwagi odnoszące się do nieruchomości zgłaszających, należy złożyć w terminie do 10 września 2021 r. Po tym terminie nastąpi ich rozpatrzenie z uwzględnieniem uwarunkowań rozwoju Gminy Chrzanów.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

1. dla Burmistrza Chrzanowa,
2. do dokumentacji planistycznej,
3. do publicznego wglądu,

Protokół zawiera 4 ponumerowane strony.

Chrzanów, 9 sierpnia 2021 r.

INSPEKTOR

Dorota Kukla

.....
podpis osoby sporządzającej protokół

BURMISTRZ

Robert Maciaszek

.....
podpis Burmistrza